أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي وأتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة

إعداد

بلال عوض الضمور

المشرف

أ.د.صادق الحايك

المشرف المشارك

د. حسن السعود

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

آب، ٢٠١١

نوقشت هذه الرسالة **(أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي وأتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتـة)**

وأجيزت بتاريخ **2011/8/10م.**

أعضاء لجنة المناقشة	**التوقيع**
الاستاذ الدكتور صادق خالد الحايك /مشرفاً	
أستاذ المناهج والاساليب – التربية الرياضية	
الدكتور حسن السعود/ مشرفاً مشاركاً	
أستاذ مشارك التدريب الرياضي	
الدكتور محمد خالد باكير /عضواً	
استاذ مشارك – علم التدريب الرياضي	
الدكتور محمد عادل الهنداوي /عضواً	
استاذ مشارك – فسيولوجيا التدريب الرياضي	
الدكتور أحمد هزاع البطاينة / عضواً	
استاذ المشارك المناهج والأساليب – التربية الرياضية	
جامعة اليرموك	

الإهداء

إلى من كان عوناً وسنداً لي في حياتي ... أبي رحمه الله.

إلى من كانت بصري الذي أبصر به... أمي.

إلى من كانوا سبب سعادتي ... إخواني.

إلى كل من علمني حرفاً ... أساتذتي.

إلى أصدقائي وزملائي .

الباحث

الشكر والتقدير

{رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِـدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَـاهُ}(النَّمل، ١٩).

اتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى اساتذتي الدكتور صادق الحايك والدكتور حسن السعود على ما أوله من اهتمام لإنجاز رسالتي هذه، كما وأتقدم إلى اعضاء لجنة المناقشة متمثلة بالدكتور أحمد هزاع البطاينة والدكتور محمد خالد باكير والدكتور محمد الهنداوي على تفضلهم بمناقشة هذه الرسالة. لما سيكون لآراهم أهمية في إثراء هذه الرسالة.

كما وأتقدم بخالص شكري ومحبتي وتقديري للأخ الفاضل الكابتن نهاد صوقار على ما قدمه لي من نصح وإرشاد وتوجيهات في مجال الكرة المستديرة.

ولا أنسى أن اقدم شكري لكل من مد لي يد العون والمساعدة في إنجاز هذا العمل ومنهم الدكتور مستور الفقيه من المملكة العربية السعودية، والاستاذ الدكتور مجدي يوسف من جمهورية مصر العربية.

واشكر أصحاب الفضل بعد الله في اتمام هذا العمل الاخ عبدالحافظ النوايسة والاخ الدكتور جمال ربابعة، والاخ الدكتور زين العابدين بني هاني، والصديق عامر الشوابكة، جزاهم الله عني كل خير.

الباحث

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الشكر والتقدير	د
فهرس المحتويات	و
قائمة الجداول	ز
قائمة الملاحق	ح
الملخص باللغة العربية	ط
الفصل الأول	
التعريف بالدراسة	
مقدمة الدراسة	٢
أهمية الدراسة	٣
مشكلة الدراسة	٤
أهداف الدراسة	٥
تساؤلات الدراسة	٥
الفصل الثاني	
الإطار النظري والدراسات السابقة	
الإطار النظري	٧
الدراسات السابقة	٣٣
التعليق على الدراسات السابقة	٣٩
محددات الدراسة	٤٠
مصطلحات الدراسة	٤١
الفصل الثالث	
إجراءات الدراسة	
منهج الدراسة	٤٣
مجتمع الدراسة	٤٣
عينة الدراسة	٤٣
التجربة الاستطلاعية	٤٣
أدوات الدراسة	٤٤
المعاملات الاحصائية للأدوات	٤٦
خطوات الدراسة	٤٨
متغيرات الدراسة	٤٩
المعالجات الإحصائية	٤٩
الفصل الرابع	
عرض النتائج ومناقشتها	
عرض النتائج	٥١
مناقشة النتائج	٥٤
الفصل الخامس	

الاستنتاجات والتوصيات	
الاستنتاجات	٥٩
التوصيات	٥٩
المراجع	٦٠
الملاحق	66
الملخص باللغة الإنجليزية	135

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
١	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة	٤٣
٢	مخطط تنفيذ برنامج الجوانب الخططية	٤٥
٣	نتائج ثبات أداة تقييم الجانب الخططي بأسلوب تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق	٤٧
٤	نتائج ثبات مقياس اتخاذ القرار عن طريق الاتساق الداخلي بأسلوب ألفا كرونباخ	٤٧
٥	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل شكل من أشكال مقياس التفكير الخططي في القياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة، وقيمة (ت) ومستوى الدلالة	٥١
٦	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار في القياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة وقيمة (ت) ومستوى الدلالة	٥٣

قائمة الملاحق

رقم الملحق	العنوان	الصفحة
١	مقياس اتخاذ القرار بصورته الأولية	٦٧
٢	مقياس اتخاذ القرار بصورته النهائية	٦٩
٣	أسماء السادة محكمي مقياس اتخاذ القرار	٧١
٤	برنامج الجوانب الخططية بصورته الأولية	٧٢
٥	برنامج الجوانب الخططية بصورته النهائية	٩٢
٦	مقياس التفكير الخططي بصورته الأولية	١١١
٧	مقياس التفكير الخططي بصورته النهائية	١٢١
٨	أسماء السادة المحكمين لبرنامج الجوانب الخططية ومقياس التفكير الخططي	١٣٢
٩	كتب تسهيل المهام	١٣٣

"أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة"

إعداد

بلال عوض خلف الضمور

المشرف

الأستاذ الدكتور صادق خالد الحايك

المشرف المشارك

الدكتور حسن السعود

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر تعليم برنامج الجوانب الخططية باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة، حيث تكونت عينة الدراسة من (١٠) طلاب من طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة ممن أنهوا مساق كرة قدم (٢)، والمسجلين على الفصل الثاني من العام الدراسي ٢٠١٠/٢٠١١، وتم إجراء الدراسة باستخدام تصميم المجموعة الواحدة، حيث تم تطبيق برنامج الجوانب الخططية المحوسب على أفراد العينة.

ولغرض تحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمتة لطبيعة الدراسة، وتم استخدام الأساليب الإحصائية: (المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، قيمة (ت)).

وأظهرت نتائج الدراسة أن تعليم الجوانب الخططية باستخدام الحاسوب كان له اثر إيجابي على أفراد العينة، حيث ظهر أثر ذو دلالة إحصائية في مستوى التفكير الخططي واتخاذ القرار عند مقارنة نتائج القياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة.

وفي ضوء نتائج الدراسة أوصت الدراسة باستخدام مقياس التفكير الخططي في حال تسجيل الطلبة في مساق كرة قدم مُتقدم. وأوصت الدراسة –أيضاً– بعمل دراسات على برنامج التفكير الخططي بالإضافة إلى بعض الصفات النفسية مثل "الاسترخاء، والتصور العقلي".

الفصل الأول

مقدمة الدِّراسة

أهمية الدِّراسة

مشكلة الدِّراسة

أهداف الدِّراسة

تساؤلات الدِّراسة

المقدمة:

يتعرض الإنسان إلى مواقف كثيرة على مستوى الحياة اليومية تحتاج الى تفكير وحسن التدبير والتصرف، والقدرة على الخروج من هذه المواقف بأفضل النتائج وأقل الخسائر مع مراعاة المصلحة العامة، وهذا يُعدُّ من المتطلبات الأساسية للنهوض بالإفراد والوصول بهم إلى أفضل المستويات الأدائية في الحياة العامة، وتعتبر الرياضة مكان خصب للكثير من المواقف التي تحتاج من الرياضي إلى التفكير في القرار المناسب في الوقت المناسب للموقف.

وتعد الجوانب الخططية من أهم الأمور الواجب مراعاتها للارتقاء بقدرات اللاعبين وتحسين مستوياتهم الأدائية. ويعد التفكير الخططي من أهم متطلبات الأداء الرياضي التنافسي مع مجموعة من العناصر، ومنها الإعداد البدني، والنفسي. ويُعرف التفكير بأنه: "إحدى العمليات العقلية التي يقوم بها الفرد الرياضي خلال إدراكه للعلاقات بين كافة العناصر المؤثرة في الموقف الموجود فيه" (حماد، ١٩٩٨). ويشير الجبالي (٢٠٠٣) إلى أن التفكير الخططي احد أهم متطلبات الأداء الرياضي التنافسي، حيث تلعب عمليات التفكير دوراً هاماً في نشاطات الفرد واستجاباته في غضون ممارسته لنواحي الأنشطة الرياضية المختلفة عند تنفيذه لخطة ما، وذلك من خلال تقديره لموقف أو إدراكه لعلاقة مرتبطة بسير اللعب.

إن تعلم التفكير الخططي يتطلب قدرة على تغيير سلوكه وتعديله طبقاً لمواقف اللعب المتغيرة أثناء المنافسة نحو سرعة إستدعاء خبرات المواقف السابقة التي مر بها، ومن هنا تأتي أهمية وسرعة اتخاذ القرار بناء على المعطيات الموجودة على أرض الواقع والخبرات السابقة التي تساعد اللاعب أتخاذ القرار مع مراعاة المصلحة العامة للفريق (شعلان وابو المجد، ١٩٩٦).

ويهدف التعلم الخططي (تعلم خطط اللعب) إلى اكتساب الفرد المعلومات والمعارف والقدرات الخططية، وإتقانها بالقدر الكافي الذي يمكنه من حسن التصرف في مختلف المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء المنافسات، ويتأسس "التعلم الخططي" على التعلم الحركي، بأعتبار الخطط مجموعة من المهارات الحركية تنفذ بتناسق ومهاراة، كما يختلف التعلم الخططي عن التعلم الحركي وتثبيتها؛ لأن الأداء في هذه الحالة يكون بصورة آلية لدرجة كبيرة، بينما يتطلب الأداء الخططي دائماً وفي كل وقت إتمام العمليات التفكيرية المتعددة أثناء الأداء نظراً لطبيعة المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء المنافسات أو المباريات (شعلان و ابو المجد، ١٩٩٦).

إن التفكير الماهر ليس أمراً سيظهر طبيعياً في مراحل النمو والنضج، كما أنه ليس نتيجة خبرات عارضة وحتمية من قراءة وكتابة المواد الدراسية، وإنما هو أمر في حاجة إلى أعمال كثيرة لإظهاره وقيادته، وتحريره من خلال التعليم والتدريبات المفيدة في إطلاقه وتنميته وتطويره إلى أقصى طاقاتهِ (الفتلاوي، ٢٠٠٥). ويرى الباحث بأن التطور في أداء الخطط لا بد أن يتم تكرارها حتى يتم تثبيتها كما سيساعد الأداء المتكرر المستمر لها في مواقف اللعب في تثبيتها.

ويرى الكزة (٢٠٠٠) ان الفجوة بين الدول المتقدمة والدول النامية في مجال التعليم، تعتبر واسعة بل تزداد إتساعاً، والمجالات التقليدية التي تبذل الجهد من أجل اللحاق بهذا الركب الحضاري المتقدم هو أن نقفز قفزات كبيرة نحوة، وهذا لن يأتي في غياب استخدام التكنولوجيا المعاصرة في مجال التعليم على وجه العموم والبرمجيات على وجه الخصوص.

ويرى الباحث أن الإبداع الذي يظهر لدى العديد من لاعبي كرة القدم وفي الألعاب الرياضية المختلفة يرجع في الأساس إلى تكامل فريد بين مجموعة من العناصر تبدأ من الموهبة والذكاء، حيث أشار جروان (٢٠٠٨) إلى أن الربط بين الموهبة والذكاء قوياً وسائداً، ويليها مستوى اللياقة البدنية، ثم مستوى إتقان المهارات وقدرة اللاعب على الربط بين المهارات فيما يسمى المهارات المركبة، ومن ثم إلى القدرات الإبداعية الخلاقة من خلال القدرة على اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب. ولا ننسى وجود الخبرة المتمثلة في عدد المباريات التي اشترك فيها اللاعب، وتتدرج هذه العناصر في ترتيب يصعب تحقيقه إلا بالتدريب والتكرار.

ومن خلال ما تقدم يدرك الباحث أن للتفكير الخططي الأهمية البالغة في لعبة كرة القدم، وقد جاءت هذه الدراسة كمحاولة لمعرفة أثر تعليم الجوانب الخططية باستخدام الحاسوب في كرة القدم على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى عينة الدراسة.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة بأنها تسعى إلى الإسهام في تطوير نوعية المخرجات التعليمية التعلمية ومواكبة التطورات التكنولوجية والتي تعد من أهم متطلبات العصر، والعمل على إدخال البرمجية التعليمية كأحد أهم الوسائل المساعدة في العملية التعليمية، والتدريب، وخاصة في مجال التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم مما يسهم في انتقال اثر التعلم في المواقف التنافسية أثناء المباريات الرياضية المختلفة، كما تكمن أهمية هذه الدراسة في ما يلي:

- السعي إلى إيجاد برنامج لتطوير مهارات التفكير الخططي يمكن تطبيقه على اللاعبين من جهة، وعلى طلبة كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية من جهة أخرى.
- مساعدة المختصين في مجال كرة القدم على إيجاد طرق لتدريب اللاعبين على التفكير الخططي، واتخاذ القرار.
- التأكد من أمكانية استخدام الحاسوب في تطوير التفكير الخططي من خلال محاكاة بعض عناصر مواقف اللعب.
- تطوير قدرة اللاعبين على اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب في مواقف اللعب المختلفة.
- تعد هذه الدراسة من الدراسات القليلة جدا – في حدود علم الباحث– التي تطرقت إلى إدخال تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كليات التربية الرياضية في الأردن، وغير الملتحقين بأندية رياضية.

مشكلة الدراسة:

يعد التفكير الخططي واتخاذ القرار من أهم الجوانب التي يسعى الباحثون والمدربون إلى الارتقاء بها في لعبة كرة القدم من خلال البرامج التعليمية والتدريبية، ومن خلال اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والأبحاث العلمية المتعلقة بموضوع الدراسة ومنها دراسة القرعان (٢٠٠٣)، ودراسة محمود (٢٠٠٥)، ودراسة الاهدل (٢٠٠٦)، ودراسة الفقية (٢٠٠٨)، ومن خلال لقاءاته للعديد من مدربي ولاعبي كرة القدم، ومدرسي ومشرفي كرة القدم، ومن خلال خبرته لاعبا ومدربا ومدرسا في وزارة التربية والتعليم لمبحث التربية الرياضية، لذا ارتئ الباحث القيام بهذه الدراسة للتعرف على اثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة.

كما لاحظ الباحث بأن هناك ضعفاً في الخطط الهجومية والدفاعية لدى الطلبة اللذين أنهوا مساق كرة قدم مستوى (٢) سواء على المستوى الفردي أم على المستوى الجماعي، وكون الباحث أحد خريجي الكلية ومن خلال مقابلته لعدد من مدرسي ومشرفي كرة القدم في جامعة مؤتة أكدوا جميعاً أن ما يُدرس في مساقات كرة القدم (١، ٢) هو المهارات الأساسية للعبة دون إعطاء الجوانب الخططية الاهتمام الكاف.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة:

١. التعرف إلى أثر تعليم البرنامج المحوسب في المهارات الخططية في كرة القدم على مستوى التفكير الخططي لدى طلبة كلية علوم الرياضة الذين أنهوا مساق كرة قدم (٢) في جامعة مؤتة.

٢. التعرف إلى أثر تعليم البرنامج المحوسب في المهارات الخططية في كرة القدم على مستوى مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة الذين أنهوا مساق كرة قدم (٢) في جامعة مؤتة.

٣. وضع برنامج تعليمي يتضمن الجوانب الخططية لدى طلبة كلية علوم الرياضة يمكن إدراجه ضمن مساق كرة قدم (٢) في جامعة مؤتة.

تساؤلات الدراسة:

سعت الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية:

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq$٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى التفكير الخططي؟

٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq$٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى مهارة اتخاذ القرار؟

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

الإطار النظري

الدراسات السابقة

التعليق على الدراسات

محددات الدراسة

مصطلحات الدراسة

الفصل الثاني

الإطار النظري وأدبيات الدراسة

أولا: الإطار النظري

المقدمة:

التَّفكير:

لقد تباينت وجهات النظر حول إيجاد تعريف عام للتفكير، إذ أن العلماء قدموا تعريفات مختلفة استناداً الى أسس واتجاهات نظرية متعددة، فليس من شك في أن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير نظراً لاختلاف الموقف الذي يواجه الفرد واختلاف قدراته، ومن هذه التعريفات:

تعريف التفكير

إن الباحث في معنى التفكير يجد الكثير من التعريفات، المشار إليها في (الفتلاوي، ٢٠٠٥). التفكير: هو عملية أخذ المعلومات التي يتذكرها ليكوّن منها تنظيمات وتشكيلات جديدة بقصد الوصول الى نتائج مرغوبة في المستقبل.

تعريف barell (1991) فقد عرف التفكير بأنَّه: يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ بعد تعرضه لمثير معين بعد استقباله عن طريق إحدى الحواس.

ويعرف عصر (٢٠٠١) التفكير: بأنّهُ عملية يُمارس فيها الفرد الانخراط في إجراءات متعددة بدءاً من استدعاء المعلومات وتذكّرها، إلى تشغيل المعلومات والإجراءات نفسها، وإلى عملية التقويم التي هي اتخاذ القرار.

وبالنظر إلى ما سبق من تعاريف خاصة بالتفكير، يجد الباحث أنّ تعريف (عصر، ٢٠٠١) هو أكثر تعريف يناسب ما يعنيه الباحث في هذه الدراسة، وذلك بسبب تطرقه للمعلومات السابقة، والمفاضلة بين الخيارات المطروحة، وعملية اتّخاذ القرار.

أنماط التفكير:

إن التفكير يُعلَّم ويُدَّرس في المواد الدراسية عبر المراحل المختلفة في السُّلم التعليمي إذ تتشكل مهارات التفكير واستراتيجياته وإجراءاته في أنماطهِ المختلفة في المواد الدراسية وإن كانت تحدد وفق مفهوم الفروق الفردية في هذا الإطار، بحيث يقوم الفرد بتحديد الكيفية المناسبة في التفكير بالوقت المناسب (الفتلاوي، ٢٠٠٥).

بالإضافة إلى هذه الأنماط من التفكير يصنف العلماء مجموعة أخرى من أنماط التفكير، كما ذكر سرايا (٢٠٠٧)، ومنها:

* التفكير المجرد:

هو نمط من التفكير يدور حول التعامل مع أشياء وعلاقات خارج مجال المحسوسات، كذلك هو: تجريد واستخلاص علاقات من الأشياء المحسوسة الموجودة في البيئة الخارجية واستخدام هذه العلاقات للوصول إلى تنظيمات أخرى لهذه الأشياء. ويتميز بهذا النوع من التفكير الأفراد الأسوياء البالغون.

* التفكير الذاتي أو الخرافي:

هو نمط من التفكير حول أشياء ليس لها وجود موضوعي وإنما وجودها ينحصر في خيال وأوهام الشخص، وهذا النمط له جانبان إحداهما إيجابي: ويشمل العنصر الابتكاري في التفكير، والثاني سلبي: وهو مظهر من مظاهر الأمراض النفسية.

* نمط التفكير الفعال:

هو ذلك النمط الذي يتحقق باستخدام مهارات التفكير واستراتيجياته بدرجة عالية من الكفاءة وفق منهجية علمية سليمة.

* نمط التفكير غير الفعَّال:

هو ذلك النمط من التفكير الذي لا يتَّبع منهجية واضحة، ويقوم على ادِّعاءات واهية غير متصلة بالموضوع، أو افتراضات متناقضة، باستخدام إجراءات مغلوطة وخاطئة.

ومع ذلك فقد ثبت أنَّ الاستعدادات الابتكارية موجودة لدى الأفراد جميعهم بمستويات ودرجات مختلفة، وانطلاقاً من هذه المسلَّمة، فمن الممكن تدريب التلاميذ أو اللاعبين على تنمية مهارات التفكير الابتكاري وقدراته، ليتمكَّنوا من تحويلهم من أفراد مستهلكين للمعرفة إلى أفراد قادرين على إنتاج هذه المعرفة.

ومن هنا فإنّ أكثر أنماط التفكير التي يتعامل بها لاعب كرة القدم هي الأنماط الثلاثة الأولى, بالنظر إلى طبيعة تنفيذ الخطط فإن اللاعب يتلقى المثير ويطرح مجموعة من الحلول ويفاضل بين هذه الحلول، ويتخذ القرار الأفضل ويُقوم النتائج.

مكونات التفكير

تذكر الفتلاوي (٢٠٠٥) مجموعة مكونات للتفكير وهي:

١. الموقف: هو المُشكل الذي يتطلب حلاً واتخاذ قرار، أو التعرف إلى العلاقات ما بين السبب والنتيجة.

٢. المعرفة: وهي مكون أساسي من مكونات التفكير، وتتكون من الوعي بمصادر المعلومات في مجال ما من مجالات المعرفة، إذ لا يمارس الفرد التفكير في فراغ، والمُفكِّر المبدع في مجال محدد من مجالات المعرفة؛ هو الذي يعرف أكثر في مجال تخصّصه من غيره.

٣. إستراتيجية التفكير: هي خطة التفكير تُحدّد نجاح الفرد أو فشلة في تحديد الاستجابة المناسبة لموقف معين.

إنَّ تعليم التفكير من خلال الوسائل التعليمية في العملية التربوية، التي ترتكز إلى المستويات المعرفية العليا مصمم أصلاً لتعميق الإدراك وتقويته، حيث إنَّ تقدير أساليب التعلم والقدرة على معرفة وتطبيق الممارسات الناجحة على مواقف أخرى مشابهة تمثل هدفاً رئيسياً في عملية التفكير. وإن استخدام الوسائل التعليمية من أجل تنمية التفكير في المستويات المعرفية العليا يعني مساعدة الطلبة على تعليم كيفية التعلم، وقدرتهم على تطوير العمليات المعرفية ذاتياً (الحيلة، ٢٠٠٢).

المقدرة الذهنية

ويرى شعلان وأبو المجد (١٩٩٦) أنَّ أهم مكونات المقدرة الذهنية للاعب كرة القدم ما يلي:

(١) التفكير: هو وسيلة اللاعب لإدراك المواقف الخططية لهذه الواقعة، وتستدعي المواقف ذات الخبرة المميزة للاعب أثناء المباراة: سرعة تفكيره، واتخاذ القرارات السلمية.

(٢) الملاحظة: هي إحدى العوامل الهامة للإلمام بالمعارف الخاصة بمجريات اللعب والتحركات الخططية للفريق المنافس، وأثرها على تنفيذ خطط الفريق. ومن وسائل تنمية الملاحظة لدى اللاعبين خلال عملية التدريب ما يلي:

أ- تحديد مهام محددة للاعب ليقوم ملاحظتها أثناء التدريب.

ب- القيام بالملاحظة الذاتية خلال التدريب أو أثناء التقسيمات أو المباريات التجريبية.

(٣) المقدرة على الاستنتاج: يعقب عملية التفكير والملاحظة للاعب؛ المقدرة علـــى الاســـتنتاج السليم واتخاذ القرار المناسب فيما يجب عمله تجاه الموقف الذي يمر به خلال اللعـــب فـــي التدريب والمباريات.

(٤) سرعة التَّصرف: كلَّما كان اللاعب قادراً على سرعة ملاحظة المعلومات التي تصل إليـــه وتفهمها كان مُتمكناً من التفكير السريع مستنتجاً لما يجب عمله ومنفِّذاً التحرك المطلوب في الوقت المناسب، وكان لذلك كله أثره الفعَّال في أدائه السليم أثناء المباراة. ومن خلال تكرار الأداء للمواقف التي تشابه مواقف اللعب في المباراة أثناء التدريب مع التركيز على ســـرعة التَّصرف فيها كلما قل زمن التصرف السليم.

(٥) تركيز الانتباه: نظراً لتعدد المواقف واختلافها أثناء المباراة فإنَّ ذلك يتطلب مـــن اللاعـــب قدرة على التركيز والانتباه حتى يتمكن اللاعب من الإدراك الحقيقي والدقيق لنوعية الموقف التي يمر به أثناء اللعب، بحيث يستطيع أن يؤدِّي العمليات الذهنية السابقة بالسرعة المطلوبة وبالطريقة السليمة والمناسبة للموقف.

وبالرغم من هذه المكونات لا يمكن أن نغفل دور الأداء المهاري حتى يتم التكامل فيمـــا بين هذه المكونات والمهارات التي هي أساس اللعب في أيِّ لعبة رياضية، بالإضافة إلى المعرفة بقانون اللعبة الخاص.

طرق تدريب المقدرة الذهنية:

- الشَّرح النظري: من خلال المحاضرات لتعليم خطط اللعب أو تقييم المباريات بهدف اكتساب اللاعب المعرفة الفنية والخططية.
- التوجيه النظري خلال التدريب: ويتم من خلال التطبيق العملي للمعرفة التي حـــصل عليهـــا اللاعب نظرياً.
- المتابعة خلال الأداء الجماعي: يُنظَّم التدريب في شكل تقسيمات ومباريات تجريبية –وأيضا– من خلال المباريات الرسمية، وذلك من خلال المناقشة الهادفة الدقيقة لواجبات اللاعبين، وكذا استشارة وتوجيه عمليات التفكير للاعبين، ومحاولة إيجاد الحلول للواجبات، تحليـــل وتقـــويم النتائج وتثبيت خبرات النجاح لدى اللاعبين لحثهم على التكرار خـــلال المباريـــات(محمـــدي وعلي، ١٩٩٨).

مستويات التفكير:

يذكر منصور (٢٠٠١) لقد ميز العلماء والباحثون مستويين من مستويات التفكير هما:

أ. التفكير الأساسي: يتضمن التفكير الأساسي مهارات حفظ المعلومات واسترجاعها، والفهم والتفسير والتطبيق والتمييز والتلخيص والتصنيف والملاحظة، وتُعد هذه المهارات مطلباً أساسياً للأفراد ينبغي إتقانها قبل الانتقال إلى المستوى الأكثر تعقيداً ألا وهو التفكير المركب.

ب. التفكير المركب: يتميز التفكير المركب بالعديد من الخصائص منها:

(١) يحتاج الى بذل جهد أكبر للوصول إلى الحلول المركبة.

(٢) يتضمن عملية حل المشكلات وفق إجراءات منظمة.

(٣) يتضمن التفكير المركب أنماطاً عديدة من التفكير ومنها:

أ. التفكير الناقد.

ب. التفكير الابتكاري.

التفكير والنشاط الرياضي:

للتفكير في الألعاب الرياضية دور هام لا يقل أهمية عن إتقان المهارات الخاصة باللعبة أو الحالة البدنية والنفسية، لما له من تأثير على سلوك اللاعبين على أرض الملعب، من خلال تحركاتهم وإدراكهم للمواقف المتعددة والمختلفة.

تلعب عملية التفكير دوراً هاماً في نشاط الفرد واستجاباته في غضون ممارسته لنواحي الأنشطة الرياضية المختلفة، وخاصة في محاولاته تنفيذ خطط اللعب المختلفة والمتعددة. ويتمثل ذلك في سرعة تقدير الفرد الرياضي لموقفه، ومحاولة الاستجابة الصحيحة والقيام بما يناسب ذلك من نواحٍ خططية. وهناك الكثير من الأنشطة الرياضية المختلفة التي يقع الحِمْل الأكبر فيها على عمليات التفكير، وخاصة الألعاب الجماعية ككرة القدم الأمريكية وكرة القدم وكرة السلة، التي يتمثل فيها الصراع الدائم بين تفكير اللاعب وتفكير منافسة (علاوي، ١٩٨٧).

التفكير الخططي:

إن تنفيذ أي خطة لا يتم إلاّ بعد دراسة المنافس بصورة جيدة من ناحية ذكائه وإمكانيـــة إتقانه للأداء ومعرفة نواحي القوة والضعف لدية، ومن خلال تلك المعلومات يستطيع المهـــاجم وضع خطة مناسبة للهجوم كي يضمن النجاح في الوصول الى الهدف، كما يجب أن تكون لدى اللاعب القدرة على تغيير هذه الخطط بسرعة وبقدر كبير من التصرف الجيد المناسب لتغييـــر مواقف منافسه الهجومية والدفاعية، بحيث يستطيع أن يفهم نواياه وطرق تفكيره ويقابلهـــا بـــرد يلغي هذه الأفكار والنوايا، وهذا مرتبط بالمدة الزمنية للأداء الذي يفتـــرض أن يكـــون ســـريعاً (علي، ٢٠٠٢).

وكلما زادت خبرات اللاعب التي اكتسبها بقدر ما يكون غنياً في أفكاره الخططية، وكلّما زادت الأساليب والطرق الخططية التي يستخدمها اللاعب في السيطرة على المواقف، تعـــددت قدرات التفكير لدية، وزادت بصيرته في الملعب (علاوي وأبو زيد، ٢٠٠٣).

يرى الباحث أن دراسة اللاعب للخصم تزيد من خبرات اللاعب العملية وتكون لديـــة قـــوة الإرادة، وعدم التردد، وتتكون هذه الخبرات من المحاولات المتكررة لعمل خطة معينة، وتقييم النتائج المترتبة.

أمَّا إذا استخدم المعلم الوسائل التعليمية التي تنتمي إلى فئـــة " المحـــسوس بالملاحظـــة" كالعروض التوضيحية، والزيارات الميدانية، والمعارض التعليمية، والأفلام والصور المتحركة، والتسجيلات الصوتية، فإنَّ تلك الوسائل تمثل خطوة أساسية لاكتساب المتعلم بعض المهـــارات العقلية كالملاحظة والاستخلاص (الحيلة، ٢٠٠٠).

مفهوم الإعداد الخططي:

يعرف مصطلح "الخطة Tactics" في لغة الحروب بأنه: فن الحرب خلال المعركة. في حين أنه يعرف في المجال الرياضي بأنه: فن التحركات أثناء المباراة، أو فـــن إدارة أو قيـــادة المباراة الرياضية (علي، ١٩٩٩).

التكتيكات: هي عبارة عن أفعال واستراتيجيات مخططة لإنجاز وتحقيق الأهداف، وغالبـــاً مـــا يكون الهدف هو الفوز(Adams, 2010).

ويعتبر الإعداد المهاري أساساً للإعداد الخططي، حيث إن خطط اللاعب ما هي إلا اختيار لمهارة حركية معينة في موقف معين. كما تختلف عملية تعلم المهارات الحركية عن تعلم خطط اللعب من حيث إن تعلم المهارات الحركية لا يتطلب القدر الكبير من التفكير وخاصة بعد إتقان اللاعب للمهارات الحركية وتثبيتها؛ نظراً لأن الأداء في هذه الحالة يكون آلياً لدرجة كبيرة، في حين يتطلب الأداء الخططي دائماً وفي كل وقت إسهام العمليات التفكيرية المتعددة أثناء الأداء تبعاً لطبيعة المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء المنافسات الرياضية (علي، ١٩٩٩).

وتزداد أهمية الإعداد الخططي بالنسبة للأنشطة الرياضية التي تتميز بالكفاح والتنافس ضد خصم مثل الألعاب الجماعية وأمثلها لعبة كرة القدم وكرة اليد والسلة. حيث تتطلب هذه الأنشطة وجود منافس في مواجهة اللاعب مباشرة يحاول بكل قواه إحباط الأهداف التي ينوي الخصم تحقيقها، وكما يشير البعض أنَّ المنافسة في مثل هذه الأنشطة الرياضية ما هي إلاّ منافسة بين تفكيرين، تفكير اللاعب في مواجهة تفكير منافسه (علي، ١٩٩٩).

مكونات الأداء الخططي:

تنقسم مكونات خطط اللعب في كرة القدم الحديثة إلى خطط لعب هجومية وخطط لعب دفاعية والخطط الفردية، كم بيَّنَ هذه المكونات على النحو الآتي:

الخطط الهجومية:

هي عبارة عن تكوين هجومي بين لاعبين أو أكثر يتحركون بتوافق جيد للقيام بمجموعة من الإجراءات الفنية في اتجاه مرمى الخصم بهدف خلخلة دفاعه، وإيجاد ثغرة يمكن إحراز هدف منها، ويتطلب الهجوم إتقان الأداءات المهارية والتكتيكية الهجومية وتنفيذها بصورة سريعة وفعالة بين خطوط الفريق المختلفة (ابو عبده، ٢٠٠١).

بعض حالات اللعب الهجومي

١. يتم متابعة سرعة الأداء وخاصة تمرير الكرة في أداء جماعي، بما يصعب معه فقد ملكية الكرة أو استحواذ المنافس عليها. وكذا سرعة تنفيذ مرحلة تطوير الهجوم بالتمرير طولياً لقطع أكبر مسافة نحو مرمى الفريق المنافس وفي أقل زمن ممكن.

٢. تحركات اللاعبين دون كرة ومدى الوعي لدى مراكز الفريق عند تنفيذها بما يفيد الخطة العامة للفريق في الهجوم، وكسر التكتل الدفاعي والتغطية للفريق المنافس.

٣. احتساب عدد مرات التسديد على المرمى، حيث إن كثرة التصويب يتولد عنها تسجيل الأهداف، مع حصر دقة التصويب خارج المرمى وداخله.
٤. تحديد عدد الفرص التي سنحت للفريق لإنهاء الهجوم وتسجيل الأهداف، وحصر عدد الفرص التي مرر فيها المهاجمون وكان يجب عليهم التصويب أو العكس.
٥. هل يُنفّذ الفريق اتجاهات الهجوم نحو استغلال نقاط الضعف في الفريق المنافس وتفادي نقاط القوة للوصول إلى الهدف بأقل مجهود وتحركات خاصة في الثُلث الهجومي.
٦. تدعيم جوانب الابتكار والإبداع المهاري والخططي للفريق، والإشارة إليها بتركيز حتى يشكل ذلك دافعاً لتكرارها خاصة إذا ما أثمرت عن إحراز هدف أو مواقف إيجابية في الهجوم.

الخطط الدفاعية:

هي عبارة عن تكوين دفاعي بين لاعبين أو أكثر يقومون بمجموعة من الإجراءات في أيِّ مكان من الملعب حينما يفقدون الكرة ويمتلكها الفريق المنافس، بهدف إفشال هجمات الفريق وتخطيطه وعدم النجاح في إحراز هدف، ويتطلب الدفاع الجيد إتقان اللاعبين للأداءات المهارية والتكتيكية وتنفيذها بصورة منظمة وسريعة وناجحة بين خطوط اللعب المختلفة (الوقاد، ٢٠٠٣).

بعض حالات اللعب الدفاعي

١. عند فقد ملكية الكرة على جميع أفراد الفريق اتّخاذ المواقع الدفاعية المناسبة، وأن يضعوا المهاجمين تحت المراقبة والضغط وفقاً لأماكنهم من المرمى.
٢. تطبيق مبدأ المساعدة (Support) للزميل في التغطية، وغلق المناطق الخطرة على المرمى، والارتداد السريع لتطبيق الخطط الجماعية في الدفاع.
٣. التَّركيز على مراقبة المهاجمين المندفعين من الخلف، وألاً يكون النظر إلى الكرة فقط وخاصة في المساحات الخلفية لاتجاه اللعب.
٤. متابعه الأخطاء الفردية " خطط الدفاع الفردي" مع ضرورة الإشارة إليها وتحديدها والتَّركيز عليها لمعالجتها في التدريب الفردي وخاصة حارس المرمى.
٥. سرعة وتفهم اللاعبين لأداء الواجبات الفردية والخططية للكرات الثابتة في الدفاع والهجوم ومن مختلف المواقع والمسافات، مع ضرورة متابعة تركيز اللاعبين لتلك المهام بالدقة والسرعة المطلوبة (شعلان وابو المجد، ١٩٩٦).

الخطط الفردية:

هي عبارة عن تحرك فردي من اللاعب للقيام بواجبات دفاعية أو هجومية حسب مواقف اللعب للفريق، يقوم بتنفيذها سواء بالكرة أم بدونها بهدف يخدم مصلحة الفريق.

ويرى (1967) wade وجد مجموعة من الاعتبارات الواجب الاهتمام بها عند النظر للتكتيك وهي:

١. المهارات الفردية للاعبين في الفريق الواحد.
٢. كفاءة المهارات لدى لاعبي الفريق الواحد.
٣. مهارات لاعبي الخصم.
٤. ظروف الملعب والمناخ.
٥. الخروج لأحد اللاعبين وللاعبي الخصم.
٦. درجة التفاهم ضمن الفريق الواحد.

التَّصرف الخططي العام للفريق:

أ. اللعب بتركيز تام وبأقصى قوة لعدم تمكين المنافس من السيطرة على مجريات اللعب.
ب. الاعتماد على الهجوم الضاغط عن طريق لاعبي خط الوسط والمهاجمين والسيطرة على منطقة وسط الملعب.
ج. استخدام الهجوم المُرتد ّوالمعاكس من العمق الدفاعي للفريق مع ترك منطقة الوسط للفريق المنافس مؤقتاً لحين تنفيذ الهجوم الخاطف.
د. اللجوء إلى خطط دفاع (رجل لرجل والمنطقة) وفقاً لحالة الفريق المنافس وإسلوبه في اللعب.
هـ. القدرة على تعديل أو تغيير التَّصرف الخططي العام وفقاً لمجريات اللعب ونتيجة المباراة. (شعلان،أبو المجد، ١٩٩٦).

التصرف الخططي للفريق في حالة الهجوم: يعتبر التصرف الخططي مهم في الألعاب الرياضية بشكل وعام، وفي كرة القدم بشكل خاص؛ وذلك بسبب وجود عناصر كثيرة ومختلفة التأثير في حالة الهجوم، ولا بد من مراعاة النقاط التالية:

أ. استغلال نقاط الضعف في دفاع المنافس من خلال تحركات فردية مقصودة ومتميزة من أفراد الهجوم، وكذا التصويب من مسافات بعيدة.

ب. مراعاة نقاط القوة والضعف لحارس المرمى عند تنفيذ الضربة الركنية، مثل لعب الكرة عالياً مع دوران في حالة قصر قامة الحارس أو عدم قدرته على الإمساك الجيد للكرة.

ج. الإعداد المُسبق والمتفق عليه لخطط الأداء للضربة الركنية والمرمى والتَّماس والضربات الحرة في الأماكن المختلفة من المرمى.

د. تحديد اللاعبين الذين سيؤدون ضربات الجزاء مع تحديد التسلسل والترتيب لهؤلاء اللاعبين وفقاً لدرجة الإجادة في التنفيذ للضربة، وخاصة في حالة انتهاء الزمن الإضافي دون حسم في مباريات الكأس مثلاً.

هـ. المفاجأة لدفاع الفريق المنافس بتحويل اللعب من جهة إلى أخرى مع تقدم الظَّهيرين ولاعبي الوسط بالجهة المقابلة.

و. مفاجأة المنافس بالتمريرات الطويلة في العمق الدفاعي، واستغلال المهاجمين المتميزين بالسرعة في ذلك، وكذا تبديل وتغيير الأماكن والمراكز لأفراد الهجوم لخلق الثغرات وخلخلة دفاع الفريق المنافس.

ز. ضمان الزيادة العددية في الهجوم بإشراك لاعب خط الوسط والظهر بالتقدم عند تطوير الهجوم وانهائه، مثل تقدم اللاعب الحر. (شعلان وأبو المجد، ١٩٩٦).

مراحل الإعداد الخططي:

تتضمَّن عملية الإعداد الخططي المراحل التالية كما ذكرها (علي، ١٩٩٩):

١- مرحلة اكتساب المعارف والمعلومات الخططية والتدريب عليها.

٢- تثبيتها وإتقان الأداء الخططي.

٣- مرحلة تنمية وتطوير القدرات الخلاقة.

١. اكتساب المعارف والمعلومات الخططية:

تظهر أهمية اكتساب اللاعب المعارف والمعلومات الخططية في تمكين اللاعب من حسن تحليل مواقف اللعب المختلفة واختيار أنسب الحلول لمجابهة مثل هذه المواقف، وبالتالي الإسراع في الأداء والتنفيذ.

كما أنَّ تشكيل الخبرات المختلفة للاعب والتي يطلق عليها خبرة المباريات تتأسس على هذه المعارف النظرية.

ووفق رأي شوتكا (المشار إليه في الوقاد، ٢٠٠٣) يمكن اكتساب المعـــارف والمعلومـــات الخططية باستخدام التدرُّج التعليمي التالي:

المرحلة الأولى: شرح قواعد وقوانين اللعب الأساسية.

المرحلة الثانية: وصف طريقة اللعب مع شرح مراكز اللاعبين وواجبات كلٍّ منهم.

المرحلة الثالثة: تحليل كل مرحلة من مراحل اللعب، وتوجيه النظر إلى أهم الأخطاء التي تحتمل حدوثها أو التي حدثت بالفعل.

المرحلة الرابعة: معالجة بعض المواقف الخططية التي تختلف في درجة صعوبتها ووضع أنسب الحلول لها مع توجيه النظر لأهمِّ الأخطاء الشائعة.

٢. اكتساب وإتقان الأداء الخططي:

يشكل إتقان الفرد أو الفريق للأداء الخططي الصحيح ركناً رئيـــساً بالنـــسبة للمـــستوى الرياضي العالي، ويمكن تحقيق ذلك عن طريق تقسيم عملية تعليم الأداء في المواقف الخططيـــة الى المراحل التالية:

المرحلة الأولى: تَعلُّم الأداء الخططي تحت ظروف سهلة مبسطة:

يمكن تعلم اللاعب مفردات الأداء الخططي باستخدام التمرينات الإعدادية الخاصة مـــع مراعاة العمل على تطوير مختلف الصفات البدنية والمهارية والنفسية اللازمة لتحقيق الأداء على أكمل وجه. ثم بعد إتقان اللاعب للمفردات المختلفة للأداء الخططي يتم تعليمه الأداء ككل فـــي تشكيل مختلف التدريبات التي تسمح بحسن التطبيق العملي.

المرحلة الثانية: تَعلُّم الأداء الخططي نفسه مع التغير في طبيعة المواقف:

تهدف هذه المرحلة إلى اكتساب اللاعب القدرة على ســـرعة اختيـــار الأداء المناســـب للموقف. ويمكن في هذه المرحلة تشكيل الموقف التعليمي بما يتناســـب مـــع الأداء الخططـــي المطلوب، بالإضافة إلى إعطاء التعليمات اللازمة للزميل المنافس الذي يقوم بمحاولـــة إعاقـــة الأداء الخططي بأداء سلوك معين حتى يستطيع المُدرب بذلك الحكم على صحة اختيار اللاعـــب لنوع الأداء الخططي المناسب للموقف.

المرحلة الثالثة: تَعلُّم اختيار نوع معين من الإعداد الخططي المناسب لبعض المواقف المعينة:

يمكن إشراك اللاعب في هذه المرحلة في منافسات تدريبية مع منافسين يختلفون من حيث المستوى، وتتبع قدرة اللاعب في اختيار أنواع الأداء الخططي المناسب للموقف وتسجيل نتائج هذا الاختبار.

وبهذا يكون الاعتماد على مبدأ التَّدرج في التعليم والانتقال من الجزء الى الكل، ومن السهل إلى الأكثر صعوبة. مع مراعاة تعليم جميع النواحي المتعلقة بالخطط والتخصص في شكل معين إمّا هجومي أم دفاعي حسب موقع اللاعب في الملعب.

٣. تنمية وتطوير القدرات الخلاقة:

يتطلب تعلم التفكير الخططي وإتقانه من اللاعب أنماطاً سلوكية يكون قادراً على تغييرها وتعديلها طبقاً لمواقف اللعب المتغيرة أثناء المنافسات الرياضية، وتتأسس القدرات الخلاقة على ما لدى اللاعب من معارف ومعلومات ومهارات وخبرات حركية وخططية اكتسبها أثناء عملية التعلم، إذ أإنّ إسهام القدرات ملائمة ومناسبة لمواقف اللعب المختلفة لكي يحقق أقصى ما يمكن من فائدة.

يذكر علاوي (١٩٨٧) بعض العوامل التي تؤثّر في مستوى كفاءة اللاعبين في تنفيذ خطط اللعب:

١. العوامل المهارية: إنَّ درجة إتقان المهارات الحركية الأساسية لنوع النشاط الرياضي الذي يمارسه الفرد من النواحي الهامة التي يتأسس عليها التنفيذ الخططي في المواقف المختلفة، وان إتقان الفرد للمهارات الحركية الأساسية بالدرجة التي تسمح بالأداء بصورة قريبة.

٢. العوامل البدنية ومستواها لدى اللاعبين: يرتبط أداء المهارات الحركية ارتباطاً وثيقاً بالنواحي المختلفة لعناصر اللَّياقة البدنية المختلفة كالسرعة والقوة والتَّحمل والرشاقة والمرونة، فالأداء الجيد للمهارة الحركية بالإضافة إلى حسن التفكير الخططي لا يكتب له النجاح في التنفيذ ما لم يعتمد بدرجة كبيرة على نواحي اللياقة البدنية المطلوبة، فكلّما ارتفع مستوى اللياقة البدنية للاعبين زادت مقدرتهم على تنفيذ خطط اللعب والعكس صحيح، إذ كلما نقص مستوى اللياقة البدنية قلّت مقدرة اللاعبين على تنفيذ خطط اللعب.

٣. مستوى الإعداد الذهني للاعب: إنَّ حُسن تصرف واختيار البدائل المتاح تنفيذها من الخطط يعتمد أساساً على الإعداد الذهني للاعبين، بالإضافة إلى قدرة التَّركيز الذهني للاعبين تُعَدُّ عنصراً حيوياً على ترجمة التفكير إلى أداء.

٤. العوامل الخلقية والإرادية للاعبين: أن قوة الإرادة والعزيمة والجرأة وتَحمُّل المسؤولية والقدرة على ضبط النفس وبذل الجهد من أهم الأسس التي يعتمد عليها التفكير الخططي. وتعتبر من العوامل الهامة في تحقيق خطة اللعب المطلوب تطبيقها أثناء المنافسة.

٥. العوامل الخارجية: ويدخل تحت هذا المجال طبيعة مكان المنافسة والأدوات المستخدمة والأحوال المناخية، وطبيعة المنافسة وأهميتها وغير ذلك من العوامل التي تسهم بدرجة كبيرة في تشكيل خطط اللعب في المنافسات الرياضية.

ويعتقد الباحث أن التصرف الخططي في حالة الدفاع أو في حالة الهجوم لا ينفصلان عن بعضهما، فإنَّ اللاعب الذي يمتاز بالذكاء في اللعبة يجب أن يبني هجومه على تحركات دفاع الفريق المنافس والعكس صحيح، ويتعقد أيضاً أن الفريق الذي لديه قدرة عاليه على تنفيذ خطط الهجوم يكون لديه قدرة على تنفيذ خطط الدفاع.

دور الجهاز العصبي في العملية التعليمية

أن السلوك ليس مجرد مجموعة استجابات ترتبط بمثير، وإنما هو بمثابة نتاج لسلسلة من العمليات المعرفية التي تتوسط بين استقبال هذا المثير وانتاج الاستجابة المناسبة له، ومثل هذه العمليات تستغرق زمناً من الفرد لتنفيذها، إذ أن زمن الرجع بين استقبال المثير وانتاج الاستجابة المناسبة له يعتمد على طبيعة المعالجات المعرفية ونوعيتها (الزغول والزغول، ٢٠٠٩). ومنها فإن هذا يعني أن هناك عمليات فسيولوجية مرتبطة بالجهاز العصبي. ويعمل الجهاز العصبي بطريقة مشابهة للحاسوب بحيث يتلقى الانسان مثير وتتم معالجته في الدماغ ، حيث إن المعلومات أثناء معالتها تمر في مراحل في الاستقبال والترميز والتخزين وإصدار استجابة مناسبة لهذا المثير (carlson, 1998).

يعتبر الجهاز العصبي من الناحية التشريحية هو شبكة الاتصالات العامة التي تربط بين جميع أجزاء الجسم عن طريق مجموعة من الأعصاب الممتدة ما بين أطراف الجسم المختلفة وأعضائه الداخلية والخارجية، وبين المخ ومحتويات الجمجمة. أما من الناحية الوظيفية فيمكن اعتباره الجهاز الذي يسيطر على أجهزة الجسم المختلفة، والذي يشرف على جميع الوظائف العضوية ويؤلف بينها بما يحقق وحدة وتكامل الكائن الحي. فهو مجموعة من المراكز المرتبطة فيما بينها، وإلى هذه المراكز ترد التنبيهات الحسية من جميع أنحاء الجسم سطحية كانت أو عميقة، وعنها تصدر التنبيهات الحركية التي تصل إلي العضلات إرادية كانت أو غير إرادية، وكذلك إلي الغدد الموجودة بالجسم قنوية كانت أو صماء (عبدالقوي، ١٩٩٥).

الأنسجة العصبية

الأنسجة العصبية Nervous Tissues بشكل عام، تمثل الأساس التركيبي لهذا الجهاز الذي تتكون شبكته من وحدة أساسية تسمى بالخلية العصبية بالإضافة إلى الأعصاب بأنواعها المختلفة. وتتلخص وظيفة الأنسجة العصبية في استقبال التنبيهات العصبية –داخلية أو خارجية– من أجزاء الجسم المختلفة من خلال علاقتها بأجزاء الجهاز العصبي(Elsinger, 1999) .

وتنقسم الأعصاب من حيث الوظيفة إلى **ثلاثة أنواع**:–

١– أعصاب حسية Sensory وهي التي تحتوي على محاور عصبية تنقل الاحساسات الخارجية من سطح الجلد وأعضاء الحس المختلفة، وكذلك الاحساسات القادمة من الأعضاء الداخلية، لتصل بها إلى مراكز الاستقبال الخاصة بها في الحبل الشوكي أو المخ.

٢– أعصاب حركية Motor وهي التي تحتوي على محاور عصبية تحمل الإشارات والتنبيهات العصبية من المناطق المسئولة عن الحركة إلى عضلات الجسم المختلفة (إرادية أو غير إرادية) لكي تقوم هذه العضلات بالانقباض والارتخاء لتؤدي وظائفها المختلفة.

٣– أعصاب مختلطة Mixed وهي التي تحتوي على محاور عصبية من النوعين السابقين – حسية وحركية– وهي الأعصاب الأكثر انتشاراً داخل الجسم.

ومن أهم الأمور التي يجب الإشارة لها عند الحديث عن الجهاز العصبي والمعرفة ما يلي:

الذاكرة (Memory)

ويذكر Marnate (2000) مراحل الذاكرة، هي:–

١. الاكتساب أو التسجيل Registration
٢. الاحتفاظ أو التخزين
٣. الاسترجاع أو الاستعادة Retrieval

– **أنواع الذاكرة وتصنيفاتها**:–

١– الذاكرة الحسية أو الفورية: Immediate memory

٢– الذاكرة قصيرة الأمد: Short-Term memory

٣– الذاكرة طويلة الأمد: Long-Term memory

- التقسيم الحديث للذاكرة:-

أولاً- الذاكرة الصريحة: Declarative memories

ويتضمن هذا النوع نوعين فرعيين هما: الذاكرة العاملة، والذاكرة المرجعية.

١- الذاكرة العاملة: Working memory

٢- الذاكرة المرجعية: Reference memory

ثانياً- الذاكرة الضمنية: Non declarative memory

وتتضمن الأنواع الفرعية التالية:-

١- ذاكرة المهارات Skill memories

٢- ذاكرة الإشراط Classical Conditioning memory

٣- ذاكرة موجهة Orienting memory

- المناطق المسئولة عن الذاكرة (تشريح الذاكرة):-

١- الجزء الداخلي من القشرة الصدغية (الجهاز الطرفي).

٢- الجزء الأمامي من القشرة الجبهية، وتلعب هذه المنطقة دوراً أساسياً في الذاكرة العاملة.

٣- الجزء الخلفي من الهيبوثلاموس، ويلعب دوراً في ذاكرة الأحداث القريبة.

٤- الأجسام الحلمية Mamillary bodies.

- اضطرابات الذاكرة:-

١. اضطرابات التسجيل:

٢. اضطرابات الاحتفاظ:

أما Elsinger (1999) فيرى أنه من الناحية الإكلينيكية فيمكن أن نعرض أنواع اضطراب الذاكرة في الأنواع التالية:-

١- فقدان الذاكرة اللاحق.

٢- فقدان الذاكرة السابق.

٣- فقدان الذاكرة الكلي: Global amnesia

٤- زملة أعراض نسيان كوراساكوف Korsakov's syndrome

٥- ظاهرة الألفة وعدم الألفة (الغربة).

اتخاذ القرار:

إنَّ عملية اتخاذ القرار عملية معقدة ذات مراحل متعددة، يتم خلالها التعامل مع قضايا شخصية أو مهنية أو إدارية، والحصول على معلومات وتوليد أفكار حولها. وتقييم هذه الأفكار وتحديد المخاطر أو المكاسب التي تبنى عليها، واختيار أحد البدائل المتاحة ثم تنفيذ القرار ومتابعته. وتظهر الحاجة إلى اتخاذ القرار في مواقف متعددة بعضها يكون مشكلة تتطلب حلاً أو وضعاً يتطلب إجراء نشاط معين (Heller, 1998).

ويرى الباحث إنَّ قدرة اللاعب على تحقيق شيء جديد وفريد على أرض الملعب، وخلال المباراة، هو ما يفتح الآفاق للعب؛ لذا لا بدَّ أن يقوم اللاعب بشكلٍ تشاركي مع باقي أعضاء الفريق على إتقان بعض الخطط المتعارف عليها، وغيرها التي قد تكون بين لاعبين أو أكثر وفي نفس الموقع؛ سواء كانت هجومي أم دفاعي، أم بين لاعبي الهجوم والدفاع أو الوسط، وهنا لا بدّ من وجود روح الفريق الواحد من أجل تحقيق الهدف الأهم وهو الفوز.

ويرى الزغول والزغول (٢٠٠٩) أنَّ عملية اتخاذ القرار هي: عملية عقلية، تُنميٍّ لدى الفرد الإحساس بالإثارة والتشويق؛ ولكنه قد يفشل أحياناً، وقد تُشلُّ قدرته على اتخاذ القرارات عندما يعاني الخوف من الفشل أو عندما تنتابه مخاوف ندم ما بعد القرار.

أن عملية اتخاذ القرار تتم بعد الفحص الدقيق للبدائل الممكنة التي تقود إلى تحقيق الأهداف. يبدو من هذا التعريف أن جزءاً من عملية اتخاذ القرار يمثل مفهوم التفكير الناقد الذي هو في جوهره إصدار حكم أو إجراء أو تقويم لقضية أو فكرة ما. ولكن لا تقتصر عملية اتخاذ القرار على تقويم البدائل، بل تتعدى ذلك إلى اختيار أنسب هذه البدائل في ظل ظروف وأوضاع معينة، ثم وضع هذا القرار موضع التنفيذ (بطاح والسعود، ١٩٩٧).

ويرى الباحث بأن التعريفات تشير إلى أنَّ اتخاذ القرار مبني على الأحكام التي يصدرها الفرد وتتعلق بتقويم البدائل جميعها؛ وذلك على ضوء تحديد النتائج والآثار الايجابية والسلبية لكل منها وإعطاء وزن لكل ناتج؛ أي تحديد أهميته. وتجري عملية إصدار الأحكام على البدائل في ضوء قابلية كل منها للتنفيذ في ظل ما يتوفر له من إمكانات وما يعترضه من عقبات .

إنَّ مشكلة اتخاذ القرارات بالنسبة لفريق كرة القدم هي اختيار المسار الذي يحرك اللاعبين من حالة أولية إلى حالة نهائية، ويعتبر اتخاذ القرار عملية رشيدة يقوم اللاعب من

خلالها بتحديد الأهداف الرئيسة واختيار الطرق السليمة للوصول إلى تحقيق هذه الأهداف. لـذا فإنَّ هناك ديناميات (تفاعلات) تعمل في اتخاذ القرار الشخصي في كل المسائل المتعلقة بالناحية الحركية في كرة القدم سواء في حالة الهجوم (استحواذ) أم في حالة الـدفاع (فقـد)، ويقـصد بالديناميات (القوى المتبادلة التأثير، التي تؤثر وتتأثر في وضع اجتماعي مشترك) فالفريق يتكون من أحد عشر لاعباً بمميزات فريدة، ولهذا نجد اختلاف الديناميات (التفاعلات) بين فريق وآخر (محمدي وعلي، ١٩٩٨).

إنَّ عملية صناعة القرار هي جزء أساسي من حياة الأفراد الشخصية والمهنية. فـبعض القرارات التي يتخذها الفرد أساسية وهامة ومعقدة، مثل القرارات المتعلقة بالأمور الشخصية أو الأسرية أو على المستوى المجتمعي، ولكن جميع القرارات تتطلـب إعمـال الفكـر ومعالجـة المعلومات ولكن بدرجات متفاوتة. ومن المنطقي أن يأخذ التفكير بالقرارات المتعلقـة بـالأمور الهامة وقتاً أطول من التفكير بالأمور البسيطة أو السطحية. (الشرقاوي، ٢٠٠٢).

ويذكر الزغول والزغول (٢٠٠٩) عدّة عناصر لاتخاذ القرار ومنها:

أ. مُتَّخذ القرار هو شخص لدية مهمة تحتاج إلى تنفيذ أو مشكلة تتطلب حلاً ولدية نظـام قـيَّم واتجاهات واهتمامات ودوافع ورغبات في تحقيق الأفضل، ومخزون من الخبرة والمعرفة.

ب. هدف أو أهداف يسعى الفرد إلى إنجازها.

ج. ظروف وأوضاع تحيط بالفرد، بعضها مساندة وبعضها تشكل دوافع وعقبـات، وبعـضها مطالب وحاجات.

د. مسارات فعل أو بدائل يمكن للفرد أن يختار منها.

هـ. توابع وآثار تبنى على تنفيذ الحل الذي يتم اختياره.

الخصائص الفردية اللازمة لاتخاذ القرار الفعّال

هنالك مجموعة من الخصائص التي تميز صانع القرارات الفعَّال من غير الفعَّال. وقد أشار (Robers, 1984) إلى وجود خصائص منها ما يلي:

١. الخبرة: تلعب الخبرة دوراً بارزاً في اتخاذ قرارات فعالة، ويبدو هذا الأمر منطقياً. فالاقدمية في العمل، أو في مجال اتخاذ القرار تجعل الفرد يتعرض إلى سلسلة طويلة مـن خبـرات

النجاح والفشل. فيجتمع لديه قدر واسع من الأنماط السلوكية المتنوعة والملائمة. وعندما يريد أن يتخذ قراراً، فإنَّه يستحضر هذه الخبرات.

٢. القدرة على تقييم المعلومات بِحْكمِه: وهي قدرة الفرد على الأخذ بقرار معين وتبرير اختياره، ويكون بذلك درس جميع التوقعات وأخذ الأفضل بين جميع الاختيارات المتاحة له.

٣. الإبداع: يعني قدرة صانع القرار المتفرد على تجميع الأفكار والمعلومات من أجل الوصول إلى قرارات جديدة ومفيدة. فهو يستطيع أن يستخدم قدراته الإبداعية في رؤية جوانب من المشكلة قد لا يستطيع الآخرون رؤيتها.

ويرى المنصور (٢٠٠٠) أنَّ القرار يتأثر بالعوامل التالية:

١- عوامل خاصة بالبيئة: وتتمثل بنظام الحوافز والمكافآت والعقوبات التي تقدمها إدارة الاندية الرياضية؛ كما تشمل الإمكانات والمستلزمات التي توفرها.

٢- عوامل خاصة بالفرد: وتتعلق هذه العوامل باتخاذ القرار سواء كانت عوامل نفسية مثل الدافعية والأهداف ومستوى الطموح والبواعث والنظام القيمي لدى الفرد واتجاهاته وميوله،(مثل الاشتراك في مباراة مهمة، أو الحصول على الخبرة)، أم عقلية مثل القدرات والكفاءات والخبرات التي يملكها الفرد (عدد المباريات التي لعبها، المباريات التي لعبها أمام المنافس الحالي) .

٣- طبيعة القرار: قد يتعلق القرار بتأهل الفريق للمرحلة القادمة سواءً دور أم مباراة أو ما شابه ذلك، ويصعب على اللاعب أن يحكم على قراره ما إذا كانت الآثار المترتبة عليه تحقق أهدافه أم لا.

٤- الزمن المتاح لاتخاذ القرار: يشكل عنصر الزمن عاملاً أساسياً في اتخاذ القرار فإذا أتيح للاعب وقت كاف لاتخاذ القرار، فإنّ قراره على الأغلب يحقق الهدف.

ويرى كل من خيون وعلي (٢٠٠٨) أن اللاعب المؤهل وصاحب الكفاءة العالية إذا لم يتخذ قرار أثناء موقف لعب، فإن أحد الأسباب هو انشغاله بعدد كبير من البدائل لنفس الموقف، ومن الممكن أن يقل زمن رد الفعل (القرار) لنفس السبب. وبالاعتماد على فرضيات المصادر المتعددة Williams & Davids 1998 التي ترى بأن المتدربين بشكل جيد يستطيعون تحديد مثيرات المحيط بشكل جيد، وكذلك تحديد المجالات الحركية الكثيرة وثم تكوين استجابات (قرارات) سريعة ودقيقة.

حالات اتخاذ القرار:

بسبب وجود الكم الكبير من القرارات التي يتم اتخاذها على جميع المستويات، ولدى جميع الأفراد. فإنَّ لكل بيئة تصنيفات للحالات (حالات اتخاذ القرار)، ومن هذه التصنيفات ما ذُكِر في (سعيد، ٢٠٠٧) استخدام التصنيف الثلاثي لحالات اتخاذ القرار على النحو التالي:

أ. حالة التَّأكد: تنبثق حالة التَّأكد من كون المباراة بسيطة ومستقرة، وتشير البساطة إلى قلة العوامل التي تؤثّر في اللعب حتى يتم اتخاذ القرار، أمَّا الاستقرار فيشير إلى ثبات ظروف اللعب والعوامل المؤثرة لفترة طويلة نسبياً تكفي لاتخاذ القرار وتنفيذه وحدوث آثاره خلال زمن المباراة.

ب. حالة عدم التَّأكد: تنتج حالة عدم التأكد من كون المباراة أو ظروفها معقدة ومتغيرة. ويشير التعقيد هنا إلى أنَّها تحتوي عدداً كبيراً من العوامل التي تؤثر في عملية اتخاذ القرار، وأنّ هذه العوامل تتفاعل مع بعضها بطريقة غير متوقعة. أما التغير فيشير إلى تغير العوامل التي تؤثر في عائد القرار بصورة غير متوقعة ولا يمكن التنبؤ فيها.

ج. حالة المخاطرة: وتنتج حالة المخاطرة من كون بيئة القرار مستقرة ومعقدة. واستقرار البيئة يعني العوامل المؤثرة في نتائج القرار تبقى ثابتة. أما التعقيد فيعني أن في البيئة عدداً كبيراً من العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار.

أنماط متخذي اتخاذ القرار

يختلف البشر فيما بينهم عندما يواجهون مواقف في حياتهم, تقتضي منهم اتخاذ قرار ما حيالها, فمنهم من يتردد في قراره. ومنهم من يتسرع, ومنهم من يتروى ويتأنى في ذلك, ويشير الفرماوي (٢٠٠٩) إلى أن هناك أنواع متعددة لمتخذي القرار، ومنها:

١- المتردد: وهو شخص دائم التردد عند اتخاذه لأي قرار في حياته.

٢- المندفع: وهو الشخص الذي يتخذ القرار فوراً دون أي تفكير مسبق.

٣- المغامر: وهو الشخص الذي يتخذ القرار مبرراً ذلك بضغوط خارجية.

٤- العقلاني: وهو الشخص الذي يدرس البدائل جيداً ويتفحصها بعناية , ليتمكن من اختيار القرار الصائب.

٥- المراوغ: وهو الشخص الذي يماطل في القرار حتى يفوت الوقت المناسب لاتخاذه, ويصبح التوقيت غير مناسب.

استراتيجية اتخاذ القرار:

هي إحدى الاستراتيجيات الرئيسة في التفكير، يراها البعض وثيقة الشبه بحل المشكلات، والبعض الآخر يراها بعيدة ومتميزة تماماً عن استراتيجية حل المشكلات:

إن لإستراتيجية اتخاذ القرار العديد من الخطوات المهمة اللازمة للتطبيق النـاجح لتلـك الإستراتيجية وهي:

١. تحديد الهدف: يُعدُّ الهدف في هذه الإستراتيجية من أهم الأمور اللازمة لإنجاحها؛ لأنّ الهدف المرجو هو نفسهُ يكون أحد المعايير المستخدمة في الحكم على مناسبة البدائل أو الفروض.

٢.تحديد البدائل: تُعد عملية تحديد البدائل أو فرض الفروض خطوة من الخطوات الرئيسة فـي الوصول إلى اتخاذ القرار، إلا أنَّه من الضروري تحليلها للوصول عن طريق جميعهـا أو معظمها أو واحد منها لاتخاذ ما يناسب من قرار.

٣. اختيار أفضل البدائل: إنَّ البدائل التي حللت، يجب أن تجرب أو يتحقق منها، وترتيبها وفقاً لمدى جودتها في مراعاة المعايير المحددة، أو لقربها من اتخاذ القرار أو تيسير الأخذ به.

يعتبر اتخاذ القرار الخططي الدقيق والسريع أحد أهم قدرات اللاعبين المميـزين فـي المستويات الرياضية العليا. ويعتمد نجاح اللاعبين في اتخاذ القرار أثناء اللعب علـى عوامـل أساسية مثل: سرعة ودقة واستيفاء المعلومات، ومستوى النشاط، والمعارف الخططية والمهارات والخبرات السابقة، ومن الأهمية بمكان أن يمتلك اللاعبون طرق التنافس الأكثر هادفية والكفيلة بالوصول إلى الهدف في أقصر وقت ممكن من أجل الفوز في المباريات (هانز، ١٩٩٠).

وأما بالنسبة للخبرة فإن لها أهمية كبرى في زيادة مـستوى التفكيـر الخططـي لـدى اللاعبين، وفيما يلي توضيح لأهمية الخبرة في هذا المجال.

الخبرة العملية :

ويرى كنة (٢٠٠٣) أن الخبرة هي محاولة الفرد امتلاك معلومـات أو مهـارات أثنـاء ممارسته لعمله، واستخدامها في وقت آخر، فالخبرة في مجموعها عملية تعلم تتكون من أجـزاء وخطوات ذات طابع ذهني أحيانا، ومادي أحيانا أخرى، وتنحصر هـذه الأجـزاء فـي ثـلاث خطوات لا تغني أحداها عن الآخرى، وهي:

أ – التدريبات والمباريات التي يخوضها اللاعب.

ب– الإحساس بأثر المباريات.

ج– إدراك العلاقة فيما بين التجربة السابقة وما تم في التجربة الحالية.

وسائل أكتساب الخبرة

الوسائل التعليمية كثيرة ومتنوعة في العملية التعليمية بشكل عام والمجال الرياضي بشكل خاص، لذلك تم تصنيفها في مجموعات لتسهيل دراستها وفهمها، ولقد تعددت طرق التصنيف وذلك على أساس الهدف منها، أو على أساس الحاسة التي تتأثر بها مباشرة، وهي كما يلي:

١. وسائل اكتساب الخبرة بواسطة العمل المحسوس (التدريبات، المباريات الودية والتنافسية).

٢. وسائل اكتساب الخبرة بواسطة الملاحظة المحسوسة (المشاهده، والصور الثابتة والمتحركة).

٣. وسائل اكتساب الخبرة بواسطة البصيرة المجردة (الرسومات) (سليمان، ٢٠٠٢).

ويمكن حسب رأي بروكس (٢٠٠١) أن تبدأ عملية أكتساب الخبرة في أي مرحلة وتستمر بدون حدود، وبالنظر إلى المراحل الرئيسة لهذه الدورة: الخبرة، ثم التفكر، ثم التخطيط لسلوك جديد، ثم تجربة ذلك السلوك، وتعتبر كل مرحلة حيوية لنجاح التعلم، فبدون التفكر سنكرر ببساطة نفس الأخطاء، وبدون التخطيط للسلوك الجيد، لا يمكن عمل شيء إزاء أخطائنا رغم معرفتنا بها، وبدون تجربة الخطة، لن نتمكن من معرفة صحة أفكارنا على أرض الواقع، فهذه المراحل من خبرة وتفكر وتخطيط وتنفيذ التعلم تعزز التعلم وتعمق الفهم لما نقوم به.

ومن هنا فإن الخبرة التي يمتلكها لاعب كرة القدم تعتبر بمثابة مخزون خاص به يمكن استخدامه في أي موقف لعب دون الحاجة إلى التجربة والخطأ، مما يعني أستغلال وقت المباراة بشكل فعلي، واستثمار الفرص المتاحة خلال اللعب لتحقيق الهدف المباشر وهو الفوز.

يرى الباحث أنَّه في حال امتلاك الفريق للاعبين ذوي كفاءة عاليه بإمكانهم أن يسيطروا على اللعبة من خلال توجيه اللاعبين على أرض الملعب، ممَّا يسهل عليهم اتخاذ القرارات السليمة. ومنها الحركات القطرية بهدف الوصول إلى أماكن غامضة وغير متوقعة للخصم بالإضافة إلى المساحات الواسعة التي تُسهِّل حركة اللاعب.

يجب على اللاعب حينما يستقبل الكرة أن يُقيّم الموقف من حوله، ويجب عليه أن يضع الاختيار من الفرص المطروحة لتمرير الكرة، وبناءا على ذلك فإنَّ اللاعب الجيد هو الذي يستطيع أن يقرأ اللعبة أينما كانت الكرة، وأن يندمج في اللعبة بصورة فورية. ففي هذه الحالة فإنه يقوم بحركة أو اثنتين أو ثلاث من أجل التقدم، فمن الممكن أن يتلقى الكرة عندما تحدث التغيرات السريعة للعبة مع وجود تحركات كثيرة للاعبين من حوله؛ ففي هذه الحالة لا يمتلك اللاعب الوقت الكافي لوضع القرارات الدقيقة ومن هنا يجب على اللاعب المسيطر على الكرة ان يتخذ قراراته بناءاً على مواقع زملائه (wade, 1967).

ويرى محمدي وعلي (١٩٩٨) انه عندما يكون الفريق في حالة الهجوم هناك حالتان تكونان أو يمثلهما اللاعب: إمَّا أن تكون معه الكرة، أو تكون الكرة مع زميل آخر، وفي كلتا الحالتين تتدخل الصفات البدنية كالقوة والسرعة والمرونة الحركية والرشاقة والتحمل في عملية اتخاذ القرارات الصحيحة، وخاصة بعد مرور عدة دقائق من المباراة، والتي يستطيع خلالها اللاعبون قرءاة الخصم ومعرفة الخصائص والصفات المميزة للمنافس والتي على أساسها تكون عملية اتخاذ القرار عن واقع محسوس.

يعتبر الباحث أن اتخاذ القرار مهم في جميع المجالات ولا يخلو مجال من عملية اتخاذ القرار. وكون اتخاذ القرار هو في الغالب عملية إدارية إلاّ أنّه في المجال الرياضي يتفرع إلى فرعين هما: الفرع الإداري (التطبيقي) والفرع الثاني هو النفسي وهو (التنفيذي). وهذا ما يعنينى إن الفرع التنفيذي يختلف إلى حدٍ ما عن الفرع الأول. باعتبار النوع الثاني يتخذ بشكل شخصي بناءً على موقف اللعب وينفذ لحظة اتخاذ القرار، بينما قد يتخذ القرار من النوع الأول ولا ينفذ أو يتأخر أو يؤجل، ولكن النوع الثاني إذا لم يتم تنفيذ القرار فإنَّ هذا يعني أنّه تمّ استبعاد القرار واتخاذ قرار آخر مكانه قد يكون أكثر مناسبة من وجهة نظر اللاعب، وذلك باختلاف الموقف وعناصره.

ويَبرُز دور الحاسوب كوسيلة تعليمية في تأكيد الاتجاهات التربوية الحديثة على التعلم الذاتي وزيادة مسؤولية الفرد عن تعلمه، وتزايد الحاجة إلى تفريد التعليم لينسجم مع قدرات الفرد واحتياجاته ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين نظراً لما يتمتَّع به الحاسوب من إمكانات هائلة تسمح في برمجة المحتوى التعليمي بصورة متتابعة سيكولوجياً ومنطقياً، وتوفير جو من التفاعل المباشر في عملية التَّعلم (سلامة، ١٩٩٦).

ويشير عبدالله (١٩٩٢) إلى أنَّ استخدام التكنولوجيا قد اقترن بمفهوم التقدم، فالتقدم في مجال معين يعني: إدخال التقنية إلى هذا المجال، وينطبق ذلك على المجال التعليمي، حيث ساد الاعتقاد بأن إدخال تقنيات جديدة ومستحدثة في مجال التعليم من شأنه أن يُحسِّن في عائد التعليم ومخرجاته، ويحقق تعليماً أفضل للمتعلمين.

ويرى Holmes (المشار إليه في الفيومي، ١٩٩٣) أنَّ استخدام الحاسوب في التعليم يمكن أن يحلَّ محل الطرق التقليدية في التعليم، حيث يتم عرض المعلومة من خلال البرنامج، وأنَّه سيقلل من الزمن اللازم للتعلم بالطرق التقليدية، كما أنَّه يقلل العبء عن المدرس ويخفف عنه المسؤولية ويشجع التعلم الذاتي.

التربية الحديثة تنظر للوسائل التعليمية في ظل منحنى النظم وتكنولوجيا التعليم على أنها عنصر أساسي في الموقف التعليمي الذي يُعد نظاماً يحتوي على مجموعة من العناصر، إذ لم تُعدُ الوسيلة التعليمية الثانوية بحيث يمكن الاستغناء عنها؛ بل أصبحت عنصراً أساسياً من عناصر الموقف التعليمي تؤثر في خطوات واستراتيجيات الدرس، وترتبط بالمتعلم الذي يقوم بتنفيذ الأنشطة التعليمية من خلالها (بني دومي والعمري، ٢٠٠٥).

طرق تنمية التفكير كثيرة، وأهم هذه الطرق كما يرى سرايا (٢٠٠٧)هي:

طريقة لعب الأدوار: تعتمد هذه الطريقة على قيام الفرد بممارسة الدور الذي يتوافق مع ميوله، وحاجاته، ودوافعه الابتكارية، إذ يرى الفرد الآخرين من خلال ملاحظاته لذاته، ويتعرف على اتجاهاتهم نحو خصائصه، وصفاته، وفي هذه الطريقة يتعلم الفرد أساليب جديدة لممارسة الأعمال، ولتجربة أساليب سلوكية جديدة، ممّا يوسع من آفاق شخصيته، ويطلق لخيالة العنان متحرراً من قيود الواقع المحيط به.

تعريف البرامج المحوسبة:

برامج الحاسوب التعليمية عبارة عن برامج تحوّل فيها المقررات الدراسية بمراحل التعليم المختلفة إلى أنظمة إلكترونية لعرض المعلومات بأساليب متنوعة ،ودقة، وسرعة، ومرونة في الاستخدام، وأدق ضبطاً لسلوك المتعلم عن طريق التفاعل بين المتعلم والحاسوب، بحيث يقوم المتعلم بتسجيل الاستجابة، ويتلقى تغذية راجعة لتحقيق التعلم للإتقان، وتسجيل

الحاسوب لمدى تقدم المتعلم في التعليم بشكل فوري يحدث الربط بين عمليتي التعلــيم والتقــويم وتحقيق الأهداف التعليمية المحددة (أبو سالم، ٢٠٠٧).

الحاسوب والبرمجيات الجاهزة:

لقد ظهر الحاسوب بشكل مُميز في مطلع الثمانينات من القرن الماضي، بشكله البسيط ثم تطَّور ليصل إلى جميع أنحاء العالم دون استثناء. ولقد دخل في جميع المجالات ســواء كمعــد للبرامج أو مُنفذ لها، حتى أنَّه أصبح يحل مكان الأيدي العاملة في كثير من المواقع. وفي التربية كما هو الحال في المصانع والمنشآت الصناعية دخل الحاسوب وأصبح يُــستخدم فــي التعلــيم مساعداً للمعلم (المدرس، الأستاذ الجامعي، والمساعدون).

يُعدُّ التعليم بأستخدام الحاسوب أحد وسائل التعليم، لذا حظي هذا التعليم باهتمام كبير من قبل التربويين في الآونة الأخيرة. وقد أثبتت الدراسات كما ذكر (المشيقيح، ١٩٩٢) تفوق طريقة التعلم باستخدام الحاسوب على غيرها من طرق التعلم.

برامج الكمبيوتر التعليمية أنماطها ومميزاتها:

إنّ عملية تخطيط وتصميم برامج الحاسوب التعليمية، وأساليب تنفيــذ هــذه البــرامج، وتقويمها. عملية يقوم بها المعلم المتخصص والمتمكن من مادته التعليميــة بمفــرده، أو يقــوم بالاشتراك مع مجموعة من الأفراد، تكوّن فريق عمل، ويتم ذلك من خلال تحليل محتوى المادة العلمية، وتصميم المواقف التعليمية، وتحديد الأهداف التربوية المراد تحقيقها، وتنظيم المحتــوى العلمي، وعرض المادة العلمية بالأساليب التي تحقق الأهداف المحددة، التي تُشكل في مجموعها برنامجاً تعليمياً منهجياً مرتبطاً بنظام تعليمي (أبو سالم، ٢٠٠٧).

كما يمكن استخدام نمط التدريب والممارسة (Drill & Practice) ويهدف هذا النمط إلــى توفير الفرصة للمتعلم المستخدم للممارسة والتدريب على ما سبق أن تعلَّمه، ويتم ذلك من خلال عرض تدريبات، وتمرينات كافية تغطي المادة العلمية، ومتدرجة من السهولة إلــى الــصعوبة لمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، وحتى يتمكن كل متعلم من إتقان كل جزئية من جزيئات المادة العلمية وإمداد المتعلم بالتغذية الراجعة من خلال المعلم وهذا النمط يعتمد على البرنــامج والمعلم(سرايا، ٢٠٠٧).

كما يمكن تصميم برامج الحاسوب التعليمية باستخدام نمط المحاكاة (Simulation) تقليد الواقع، وهذا النمط يسمح للمتعلم بالنشاط والإيجابية مع محتوى البرنامج حيث إن المتعلم يتعلم المادة العلمية عن طريق الحاسوب الذي يتيح له الفرصة للتدريب على نماذج المحاكاة، التي تكون أكثر ملائمة عندما تكون المعلومات أو المهارات التي تُدَّرس ذات تطبيقات مباشرة في الحياة العملية، ونمط المحاكاة يعتمد على تطبيق ما يراه المتعلم على أرض الواقع (أبو سالم، ٢٠٠٧)، (سرايا، ٢٠٠٧).

الحاسوب كوسيط تعليمي تكنولوجي

يمكن استخدام الحاسوب كوسيط تعليمي تكنولوجي بدمج مزيج من وسائط الاتّصال التعليمية المتعددة كالنصوص المقروءة والمسموعة، والرسومات المتحركة والثابتة، ولقطات الفيديو، والمؤثرات الصوتية، التي تستخدم لعرض فكرة في برنامج تعليمي محدد عن طريق استخدام روابط وأدوات مساعدة تسمح للمتعلّم بالتواصل والتفاعل مع البرنامج التعليمي. من ذلك يمكن القول: أن الحاسوب كمنظومة هو:- اندماج عدة وسائط في وسيط واحد، بالإضافة إلى إمكانية قيامة بعدة وظائف تعليمية عديدة تؤديها الوسائط المتعددة الأخرى (الموسى، ٢٠٠١).

ويمكن القول إنّ التعليم والتعلم باستخدام الحاسوب استراتيجية تتم من خلال تقديم المعلومات من خلال عرضها باستخدام الوسائط المتعددة، وتعريف المتعلم بطريقة استخدام هذه الوسائط وتقويم مستوى أداء تعلم المتعلم. ومن فوائد الحاسوب التعليمي ومميزاته في عملية التعليم والتعلم تحسين عملية التعليم والتعلم، والتفاعل الحواري بين الحاسوب والمتعلم في أغلب الأحيان. (أبو سالم، ٢٠٠٧).

استخدام الحاسوب كمعاون في تعليم بعض المهارات الرياضية والخططية يعمل على :

- استيعاب أكبر قدر ممكن من معلومات التربية الرياضية.
- تعلم المهارات تعليماً مفرداً (ذاتياً).
- تنمية الابتكار في مجال الخطط الرياضية (التكتيكية).
- تحقيق أفضل مستوى من الانجازات للطالب والمُعلّم (المدرب، المشرف، المسؤول) في آن واحد. (سرايا، ٢٠٠٧).

والحاسوب وسيط مناسب في عملية التعليم والتعلم، لأنّه أداة اتصال وتفاعل ذا اتجاهين. ويتم التفاعل بين المُتعلم والحاسوب باستقبال المتعلم للمعلومات المعروضة، ويقوم بالاستجابة، وتسجيلها، ويقدم الحاسوب تعزيز الاستجابة الصحيحة ليتأكد المتعلّم من صحة استجاباته، فيتعزز تعلُّمه. وعند الاستجابة الخاطئة يتلقى المتعلم تغذية راجعة بأنَّ إجابته خاطئة، وعليه أن يكرر المحاولة مرة أخرى إلى أن يتوصل إلى الإجابة الصحيحة، أو إتقان المهارة المحددة، معنى ذلك أنّ الحاسوب يتدخل في عرض المعلومات بالسرعة المناسبة للمتعلم، وتزويده بنتيجة تعلمه أولاً بأوّل. (اسماعيل، ٢٠٠١).

ولكن في هذه الدراسة فإنّ الحاسوب لن يقوم بتقديم التغذية الراجعة للمتعلم، ولكن سوف يكون هذا الدور خاصاً بالباحث. بالإضافة إلى تحديد طريقة الانتقال من مرحلة لأخرى. والبرنامج يحتوي على جزئيين، هما: الجزء النظري وهو مشاهدة الخطة على الحاسوب، ثم الانتقال إلى الجزء التطبيقي.

وترى التربية الحديثة أنَّ الوحدة تنظيم خاص في مادة الدراسة وطريقة التعلم، تضع التلاميذ في موقف تعليمي متكامل، تُبرز اهتمامهم، وتطلب منهم نشاطاً متنوعاً يؤدي الى مرورهم في خبرات معينة وإلى تعلمهم تعلماً حقاً، ويترتب على ذلك كله بلوغ مجموعة الأهداف الأساسية المرغوب فيها (جامل، ٢٠٠٢).

ومن هنا فإن الباحث يجد أن الحاسوب يُعدّ أحد الوسائل التعليمية التي من الممكن أن تتيح الفرصة للتعلم، وإكساب الأفراد المهارات الخاصة، من خلال ما يتم تصميمه من برامج وتطبيقات تحاكي ما يتم تعلمه بالطرق التقليدية.

الدِّراسات السابقة:

تم الاطلاع على الدراسات السابقة التي سوف يتمّ عرضها بناءً على تاريخها من الأقدم إلى الأحدث، وهي كما يلي:

أجرى Turner & Martinek (1995) دراسة بهدف التَّعرف إلى كيفية تقييم اللاعبين الذكور لقدراتهم في صنع القرار، أثناء اللعبة بعد ممارسة التدريب على صنع القرار لمدة سبعة أسابيع. وأجريت هذه الدراسة في نيوزلندا، على عينة مكونة من (٦) لاعبين من لاعبي

الرَّجبي، متوسط أعمارهم (١٥) سنة، استخدم الباحث المنهج الوصفي بناءً على مقابلات قبل وأثناء وبعد عمليات التدريب، وكانت المقابلات عبارة عن أسئلة على نمط تقييمي للذات، وحول ما يعتقدونة مشجعاً لتطوير عملية صنع القرار لديهم. وفي مختلف مراكز اللعب (هجوم، دفاع، أو حراسة). وتكونت الدراسة من برنامجين هما: الأول: التدريب الجسدي والتقني لمهارات لعبة الرجبي. والثاني: برنامج تداخل صنع القرار في لعبة الرجبي، حيث احتوى على سبع جلسات، مدّة كل جلسة ساعة واحد في الأسبوع الأول. وأظهرت نتائج الدراسة أن اللاعبين قد بدؤوا بالبحث عن النقاط الهامة والحساسة مبكراً والتي أدت للوصول إلى قرارات دقيقة بسرعة. وأظهر اللاعبون تفهماً عميقاً للمتطلبات المطلوبة منهم سواء في الهجوم أم في الدفاع.

قام مورس وجرايدون(morris, & graydon (١٩٩٦ بدراسة هدفت التعرف إلى تأثير التدريب على اتخاذ القرار المناسب للاعبي كرة القدم واتخاذ القرار المناسب السريع للإجابات على مقياس اتخاذ القرار، واتخاذ القرار المناسب السريع في المواقف الخططية، واستخدم الباحث المنهج التجريبي لعينة بلغت (٢٠) لاعب، وقسمة العينة إلى مجموعتين بالتساوي وهما: مجموعة اللاعبين أصحاب الخبرة، ومجموعة قليلي الخبرة. وأظهرت الدراسة أن اللاعبين أصحاب الخبرة لديهم سرعة في اتخاذ القرار أثناء مواقف اللعب وسرعة في الإجابة على مقياس اتخاذ القرار، وأظهرت أيضا أن لدى هذه المجموعة إدراك سريع لحركة الزميل والمنافس وحركة الكرة.

وأجرى يوسف (١٩٩٧) دراسة بهدف قياس تحليل التمايز لقدرة التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم من مسابقتي الدور الممتاز والدرجة الأولى في مصر على عينة مكونة من (٥٥) لاعباً، وأظهرت نتائج الدراسة على محور سرعة التفكير الخططي الهجومي أن التمايز بين مجموعة اللاعبين قيد البحث يرتبط بمحور مرونة التفكير الخططي الهجومي ويرتبط بها المحور الثالث المتمثل في ترتيب وتنظيم التفكير الخططي الهجومي، واستخدام الدالة المميزة في تصنيف مستوى اللاعب بمعلومية الدرجات المتحصل عليها من مقياس قدرة التفكير الخططي الهجومي، وإعادة تصنيف مجموعة اللاعبين قيد البحث حسب مستوى اللاعب الفكري، حيث وصلت قدرة الدالة على التمايز إلى ٨٥,٩٤%. وأوصى الباحث باستخدام مقياس التفكير الخططي الهجومي في التصنيف والتشخيص والتنبؤ بمستوى اللاعب.

وأجرى Holt & Sparkes (2001) دراسة بهدف التَّعرف إلى قدرة اللاعبات الإنـــاث على مهارات صنع القرار والتنفيذ أثناء اللعبة، وذلك بعد المـــشاركة فـــي تـــداخلات تدريبيـــة استمرت مدة خمسة أسابيع. وتكونت عينة الدراسة(١٤) طالبة من طالبات المنتخب الجامعي في كلية التربية الرياضية في جامعة Charles في نيوزلندا. وقد تم تطبيق اختبارات قبلية وبعديـــة وهي: اختبار معرفي مكون من (٣٠) فقرة حول كرة القدم، واختبار معياري لمهارات كرة القدم من أجل تقييم المهارات التقنية، وبعد انتهاء فترة التطبيق الخاصة بالنواحي التكتيكية أظهـــرت نتائج الدراسة ما يلي: أن طالبات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة ظهر لديهن تحسن ملحوظ في عملية صنع القرار. ولقد تساوت المجموعتان في تحسن معدل تمرير الكرة ومعدل التنفيذ الناجح والتصويب نحو المرمى، وظهور تغيرات ايجابية في معرفـــة التكتيكـــات لـــدى المجموعة التجريبية.

وأجرى عبد المحسن (٢٠٠٣) دراسة هدفت إلى التَّعرف على فاعلية اســـتخدام بعـــض المهارات النفسية (الاسترخاء – التصور العقلي – تركيز الانتباه) في الارتقاء بمـــستوى الأداء المهاري والخططي للاعبي كرة القدم، استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام مجمـــوعتين، إحداهما تجريبية، والأخرى ضابطة، كما استخدم الباحث القياس القبلي والبعـــدي للمجمـــوعتين التجريبية والضابطة، واختار الباحث عينة البحث بالطريقة العمدية من لاعبي فريق نادي الجيش الرياضي للناشئين تحت (١٥) ، وتكونت عينة البحث من (٣٠) لاعباً، ومن النتائج التي توصل إليها البحث أن برنامج المهارات النفسية ذو فاعلية في الارتقاء بالمستوى المهاري والخططـــي والهجومي في كرة القدم للمرحلة السنية قيد البحث، وبرنامج المهارات النفسية ذو فاعليـــة فـــي الارتقاء بمهارات الاسترخاء والتصور العقلي وتركيز الانتباه.

كما قام القرعان (٢٠٠٣) بدراسة هدفت إلى الكشف عن أثر البرنامج التعليمي المستند لنظرية "ستيرنبيرغ الثلاثية" لتحسين مستوى اتخاذ القرار، والجنس، والتخصص فـــي مـــستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الصف الأول الثانوي (أدبي / علمي)، وقد تكونت عينة الدراســـة مـــن (٢٢٢) طالباً وطالبة من طلبة المدارس الحكومية في محافظة جرش، حيث تم تقـــسيمهم إلـــى مجموعتين: تجريبية ١٢٠ طالباً وطالبة، و١٠٢ المجموعة الضابطة، وتمّ تطبيق مقياس اتخـــاذ القرار على عينة الدراسة، وكشفت النتائج عن: وجود أثر دال إحصائياً يُعزى للبرنامج التعليمي لصالح المجموعة التجريبية، ووجود أثر دال إحصائيا على متغير اتخاذ القرار لـــصالح طلبـــة

الفرع العلمي، وعدم وجود اثر دال إحصائيا لمتغير الجنس. وأوصى الباحث بإجراء دراسات للكشف على مستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعات.

قام علي(٢٠٠٥) بدراسة هدفت التعرف إلى العلاقة بين المعرفة الخططية والتَّصرف الخططي عند لاعبي سلاح الشيش لدى لاعبي منتخب البصرة لسلاح الشيش، استخدم الباحث المنهج الوصفي، تكونت عينة الدراسة من (١٨) لاعباً للموسم (٢٠٠١/٢٠٠٢) واعتمد على اختبار المعرفة الخططية ومجموعة من الأجهزة المساعدة والأدوات لجمع البيانات وأظهرت النتائج أنَ المعرفة الخططية تساعد وعلى تطوير مستوى التصرفات الخططية لدى اللاعبين وأكد على ضرورة التعليم المعرفي على أن يكون هذا التعليم مقنَّناً أثناء الوحدات التدريبية ويوصي الباحث بتخصيص جزء للمعرفة الخططية من ناحية نظرية وتطبيقها عملياً والاهتمام بشرح الحركات ومتغيراتها الكثيرة وبدائلها وحركة الخصم أثناء التمرين.

دراسة محمود (٢٠٠٥) بهدف التعرف إلى اثر برنامج تدريبي لتنمية القدرة على التفكير الخططي لفاعلية الهجوم الخططي الخاطف والدفاع المرتد السريع لدى لاعب كرة القدم، وبناء مقياس لقياس القدرة على التفكير الخططي لفاعلية الهجوم الخاطف والدفاع المرتد السريع، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي والمنهج التجريبي لعينة مكونة من (١٦) فريق دولي ممثلين لمدارس كرة القدم العالمية، وعينة الدراسة الثانية من فريق نادي حرس الحدود تحت سن الـ(١٦). وكانت أهم النتائج أن البرنامج له اثر ايجابي على تنمية القدرة على التفكير الخططي لفاعلية الهجوم الخاطف والدفاع المرتد السريع لدى كرة القدم أثناء المباريات، والتوصل إلى مقياس يمثل الموقف الخططي للهجوم الخاطف والدفاع المرتد.

وفي دراسة أجراها هنية (٢٠٠٦) هدفت التعرف إلى أثر استخدام الحاسوب في تعليم مهارة التمرير من أعلى للامام في كرة الطائرة للصف العاشر الأساسي، وهدفت أيضاً التعرف إلى الفروق بين طريقتي التعليم باستخدام الحاسوب والطريقة التقليدية، حيث تكونت عينة الدراسة من (٤٢) طالب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وقسموا إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، وأظهرت النتائج وجود فروق داله إحصائياً لصالح القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية التي تم تطبيق طريقة التعليم باستخدام الحاسوب، وأوصت الدراسة بتطبيق البرنامج التعليمي المقترح على عينات أخرى لما له من أثر في تحسين مستوى الأداء المهاري لدى الطلبة.

قام الحايك والخالدي (٢٠٠٦) بدراسة هدفت التعرف إلى قدرة معلم التربية الرياضية على اتخاذ القرار المناسب في بعض المواقف التي تُواجهه في المدرسة في ضوء متغيرات السن والخبرة التدريسية والمؤهل التعليمي والمرحلة التعليمية، استخدم الباحث المنهج الوصفي ،تكونت عينة الدراسة من ٦٣ معلم تربية رياضية في محافظة المفرق، وأظهرت نتائج الدراسة أن مدرس التربية الرياضية لدية قدرة على اتخاذ القرارات المناسبة في العديد من المواقف وخاصة المواقف المرتبطة بالطالب بالدرجة الأولى، والمواقف المرتبطة بالزملاء بالدرجة الثانية، وأخيراً المواقف المرتبطة بإدارة المدرسة.

قام ناصيف (٢٠٠٦) بدراسة هدفت التَّعرف إلى مستوى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة اليد في الأردن، والتعرف إلى مستوى اختلاف التفكير الخططي تبعاً لمتغيرات (سنوات الخبرة، العمر، ومستوى اللاعب).استخدم الباحث المنهج الوصفي، تكونت عينة الدراسة من (٧٠) لاعباً من لاعبي كرة اليد من لاعبي أندية الدرجة الأولى، وتضمن المقياس (٢٠) موقفاً خططياً هجومياً ليقيس مستوى التفكير الخططي، وأظهرت النتائج أنَّه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير التكتيكي تُعزى لمتغيرات (سنوات الخبرة، العمر، مستوى اللاعب).

قام الدليمي (٢٠٠٦) بدراسة هدفت التَّعرف إلى تأثير استخدام الحاسوب في الأداء المهاري للإرسال الساحق بالكرة الطائرة فضلاً عن معرفة الفروقات في تعلم الأداء المهاري للإرسال الساحق بالكرة الطائرة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، تكونت عينة الدراسة من طلاب المرحلة الثانية من طلاب كلية التربية الرياضية – جامعة بابل، وزِّعوا على مجموعتين أحدهما تجريبية، والأخرى ضابطة، وبواقع (١٢) طالباً لكل مجموعة، وكانت مدة البرنامج (٤) أسابيع وبواقع (٨) وحدات تعليمية. وأظهرت النتائج أنَّ قدرة الحاسوب على تجزئة المراحل الفنية للمهارة وعرضها بسرعات وتكرارات حسب حاجة المتعلم أعطى الفرصة للمتعلمين في فهم ومعرفة المهارة وإتقانها، وبهذا ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى فهم وإتقان المهارة لصالح المجموعة التجريبية.

دراسة الأهدل (٢٠٠٦) بهدف التعرف إلى اثر برنامج تدريبي لتطوير السلوك الخططي الهجومي لناشئ كرة القدم، وقسمت الدراسة لدراستين فرعيتين وأستخدم الباحث المنهج الوصفي للدراسة الأولى من خلال تحليل مباريات كأس العالم ٢٠٠٢، واستخدم المنهج التجريبي لعينة مكونة من (١٨) لاعب من فريق بلدية المحلة تحت ١٦ سنة، وكانت أهم النتائج التوصل إلى

مقياس يمثل (٣٠) موقف خططي هجومي اختباري للسلوك الخططي الهجومي لناشئ كرة القدم باستخدام الحاسب الآلي، ودلت النتائج على وجود اثر ايجابي للبرنـــامج التـــدريبي المقتـــرح، وأظهرت النتائج –أيضاً– تطور سرعة التفكير الخططي.

قام أحمد (٢٠٠٧) بدراسة هدفت التعرف الى أثر استخدام برمجية تعليمية محوسبة في تحصيل الطلبة الجامعيين لمفاهيم الجداول والاستعلامات في قواعد المعلومات. ولتحقيــق هــذا الهدف قام الباحث بتصميم برمجية تعليمية محوسبة. تكونت عينة الدراسة من ٤٠ طالباً وطالبة موزعين على مجموعتين: الأولى تجريبية مكونة من (٢٠) طالباً وطالبة، والأخــرى ضــابطة ودرست المادة ذاتها بالطريقة العادية، واستخدم الباحث اختباراً تحصيلياً لقياس أثر البرنــامج، وطبّق الاختبار قبل وبعد البرنامج. وأظهرت النتائج وجود فروق في التحصيل لصالح المجموعة التجريبية، وأظهرت الدراسة عدم وجود فروق بين المجموعتين في تعلــم مفــاهيم الجــداول، وأوصت الدراسة بضرورة تصميم برمجيات تعليمية متنوعة ولمستويات دراسية مختلفة ودراسة أثرها في التعلم.

قام أبو عليا (٢٠٠٧) بدراسة هدفت التَّعرف إلى مستوى التفكير الخططي لدى لاعبــي كرة السلة في الأردن، والتَّعرف إلى مستوى اختلاف التفكير الخططي تبعاً لاختلاف مــستويات الممارسة والعمر، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، تكونت عينة الدراسة من (٧٠) لاعباً مــن لاعبي أندية الدرجة الأولى لكرة السلة وتم استخدام أداة لقياس مستوى التفكير الخططي تكونت من (٢٠) موقفاً خططياً، وتم استخدام المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري وتحليل التباين الثنائي، وأظهرت نتائج الدراسة أنّ مستوى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة السلّة جاء بدرجة متدنية، وأنه لا يوجد فروق دالة إحصائياً في مستوى التفكير الخططي يعــزى لمتغيــر العمــر ولصالح الفئة العمرية أكثر من (٣٠) سنة.

أجرى الفقية (٢٠٠٨) دراسة بهدف التعرف إلى اثر برنامج تــدريبي مقتــرح لتنميــة السلوك الخططي باستخدام الحاسب الآلي للاعبي كرة القدم، حيث اســتخدم الباحــث المــنهج التجريبي لعينة مكونة من (٣٠) لاعباً، تراوحت أعمارهم ما بين (١٥–١٦) سنة مسجلين فــي كشوفات الاتحاد السعودي، ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث أن لاعبــي الــدفاع هــم الأفضل في الدرجة الكلية على مقياس التفكير الخططي يليهم لاعبي الوسط ثم لاعبي الهجــوم،

وان ترتيبهم بعد تطبيق البرنامج بقي كما هو في القياس القبلي، حيث كان تطورهم بعد تطبيق البرنامج بنفس المستوى. وأظهرت النتائج تطور ايجابي على محاور السلوك الخططي لصالح القياس البعدي.

قام عبدالله (٢٠٠٨) بدراسة هدفت التعرف الى أثر استخدام استراتيجيتين للوسائط المتعددة المحوسبة في القدرة على حل المشكلات الرياضية، والتفكير الإبداعي لدى طالبات المرحلة الأساسية في مدارس وكالة الغوث الدولية لمنطقة شمال عمان. تكونت عينة الدراسة من (١٢١) طالبة اخترن قصدياً من مدرسة إناث البقعة الإعدادية الثالثة، وقد تم تقسيم العينة الى (٣) مجموعات: اثنتان تجريبيتان والثالثة ضابطة. وقد درست المجموعة الأولى المكونة من (٤١) طالبة باستراتيجية الوسائط المتعددة السماعية، والمجموعة الثانية المكونة من (٤٤) طالبة درست نفس الوحدة لكن باستراتيجية الوسائط المتعددة الكتابية، والمجموعة الضابطة من (٣٦) طالبة تم تدريسها بالطريقة الاعتيادية، وكانت مدة التطبيق (٢١) يوماً بمعدل (٦) حصص أسبوعيا، وأظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في قدرة طالبات الثامن الأساسي على حل المشكلات والتفكير الإبداعي تُعزى لإستراتيجية التدريس حسب الترتيب (السماعية، الكتابية، والاعتيادية) وأظهرت المجموعة التجريبية الأولى تَفوُّق في التفكير الإبداعي والقدرة على حل المشكلات وبالترتيب (السماعية ، الكتابية، والاعتيادية).

اجرت الهواري (٢٠١١) دراسة هدفت إلى معرفة على مستوى الذكاء الانفعالي لدى طلبة جامعة مؤتة, والتعرف على العاقة بين الذكاء الانفعالي لدى الطلبة واتخاذ القرار, ومعرفة دلالة الفروق في كل من الذكاء الانفعالي واتخاذ القرار تبعاً لمتغيرات النوع الاجتماعي والتخصص والمستوى الدراسي. تكونت عينة الدراسة من(٨٩٧) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الجامعية الأولى في الجامعة, من مختلف التخصصات والسنوات الدراسية, تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية, طبق عليهم مقياس الذكاء الانفعالي ومقياس اتخاذ القرار, وتم التحقق من دلالات صدقهما وثباتهما, وخلصت الدراسة إلى النتائج الآتية: أن طلبة جامعة مؤتة يمتلكون الذكاء الانفعالي بدرجة متوسطة, ووجود أثر لأبعاد الذكاء الانفعالي مجتمعة في القدرة على اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعة, كما تبين عدم وجود فروق بين كل من الذكاء الانفعالي واتخاذ القرار لدى طلبة الجامعة تعزى للنوع الاجتماعي والتخصص, ووجود فروق في الذكاء الانفعالي

تعزى للمستوى الدراسي، وبالنسبة لمتغير اتخاذ القرار فكانت الفروق لصالح طلبة السنة الرابعة.

التَّعليق على الدراسات السابقة:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة وجد الباحث **أنّ عدداً من هذه الدراسات قد تناولت موضوع التفكير الخططي في عدد من الألعاب الرياضية**، ومنها دراسة يوسف (١٩٩٧)، ودراسة عبد المحسن (٢٠٠٣)، ودراسة الأهدل (٢٠٠٦)، والفقيه (٢٠٠٨) في كرة القدم. ولقد تناولت دراسة ناصيف (٢٠٠٦) التفكير الخططي لدى لاعبي كرة اليد في الأردن، ودراسة أبو علياء (٢٠٠٧) التفكير الخططي لدى لاعبي كرة السلة في الأردن، ودراسة علي (٢٠٠٥) التفكير الخططي لدى لاعبي الشيش.

ومن الدراسات التي تناولت الحاسوب في التدريس دراسة أحمد (٢٠٠٧). ومن الدراسات اللواتي درسن في مجال الرياضة دراسة الدليمي (٢٠٠٦)، ودراسة هنية (٢٠٠٦) ودراسة الفقيه (٢٠٠٨)، وجميع هذه الدراسات هدفت إلى التَّعرف إلى أثر استخدام الحاسوب في التعلم.

ومن الدراسات التي تناولت جانب اتخاذ القرار دراسة Holt & Sparkes (٢٠٠١)، ودراسة Martinek &Turner (١٩٩٥)، ودراسة الحايك والخالدي (٢٠٠٦)، ودراسة morris graydon &هذه الدراسات جميعها في مجال التربية الرياضية، ودراسة القرعان (٢٠٠٣)، ودراسة الهواري (٢٠١١) في المجال التربوي.

وتتشابه هذه الدراسة مع دراسة الفقيه (٢٠٠٨) من ناحية التفكير الخططي واستخدام برنامج تدريبي محوسب ومجال الدراسة، وهو كرة القدم. وتلتقي –أيضاً– مع الدراسات في مجال استخدام الحاسوب من ناحية استخدام برنامج تعليمي محوسب، وتلتقي أيضاً مع دراسة Holt & Sparkes (٢٠٠١) في دراسة الجوانب الخططية واتخاذ القرار لدى لاعبات منتخب جامعي لكرة القدم أي بنفس المرحلة العمرية تقريباً.

تتميز هذه الدراسة بما يلي:

– دراسة الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام برنامج تعليمي محوسب أعدَّه الباحث خصيصاً لهذه الدراسة.

– ودراسة جانب اتخاذ القرار لدى عينة من الذكور من المرحلة الجامعية الأولى.

– أنها الأولى والوحيدة في الأردن – ضمن حدود علم الباحث– من ناحية نطاق مجتمع وعينة الدراسة وهي المرحلة الجامعية الأولى.

– أنها من الدراسات الحديثة في مجال تعليم التفكير الخططي في كرة القدم باستخدام الحاسوب.

ماذا استفاد الباحث من الدِّراسات السابقة:

يمكن الإشارة إلى أنَّ دراسة الباحث وتحليله للّدراسات السابقة كانت عوناً له في:

- فهمه لعمق المشكلة.
- استخدام المنهج شبه التجريبي.
- تصميم البرنامج التعليمي.
- توثيق نتائج الدِّراسة بالدراسات السابقة.
- المعالجة الإحصائية للبيانات.

محددات الدراسة: اقتصرت الدراسة على طلبة كلية علوم الرياضة غير المشاركين في فرق الأندية والجامعة.

المحدد المكاني: كلية علوم الرياضة /جامعة مؤتة – محافظة الكرك

المحدد الزماني: الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠١٠/٢٠١١، في الفترة من (٢٠١١/٢/١٠ ولغاية ٢٠١١/٤/٢).

- تشمل الدِّراسة الحالية (٣٣) موقف لعب لمدة (٦) أسابيع بواقع (٣) لقاءات أسبوعيا.

المحدد البشري: الطلبة الذين أنهوا مساق كرة قدم (٢) في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة والمسجلين على الفصل الثاني وعددهم (٩٦) طالباً.

مصطلحات الدراسة:

تعريف الخطط: يشمل تعريف الخطط في كرة القدم تلك التحركات والفاعليات الإيجابية التي يؤديها اللاعبون أثناء المباراة في حالتي الهجوم والدفاع بصورة فردية أو ثنائية أو جماعية يؤديها افراد الفريق بتناسق ومهارة؛ بهدف تحقيق الفوز على الفريق المنافس (إجرائي).

اتخاذ القرار: هي عملية اختيار من بين عدة بدائل, وان عملية الاختيار هذه تـــتم بعـــد دراســـة موسعة لكافة جوانب الموقف محل القرار.

التفكير الخططي هو إحدى العمليات العقلية التي يقوم بها الفرد الرياضي خلال إدراكه للعلاقات بين كافة العناصر المؤثرة في المواقف الموجودة فيه. (حماد، ١٩٩٨).

برنامج فيجوال بيسك: أداة قوية وفعالة لتطوير تطبيقات متوافقة مع بيئة Windows. يـــوفر بيئة تطوير متكاملة سهلة الاستخدام لإنـــشاء الحلـــول، ســـواء كانـــت شخصية أو تجارية في وقت قياسي عن طريق فلسفة البرمجة المرئيـــة (المشيقيح، ١٩٩٢).

الفصل الثالث

" إجراءات الدراسة "

منهج الدارسة

مجتمع وعينة الدراسة

أدوات الدارسة

المعاملات العلمية للاستبانة

إجراءات تطبيق الدراسة

تصميم الدارسة

المعالجات الإحصائية

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة: استخدم الباحث المنهج التجريبي، بتصميم المجموعة الواحدة، وذلك لمناسبته لطبيعة الدراسة.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة الذين أنهوا مساق كرة قدم (٢) والمسجلين على الفصل الثاني للعام الدراسي ٢٠١٠/٢٠١١، والبالغ عددهم (٩٦) طالباً.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (١٠) طلاب من طلبة كلية علوم الرياضة ممن أنهو مساق كرة قدم (٢)، وفيما يلي عرضاً للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة الدراسة.

جدول (١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة

المتغير	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
العمر	٢٠,٧	١,٨٩
الطول	١,٧١	٧,٩٢
الوزن	٦١,٠٠	٤,٣٥

تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، حيث تم رصد أسماء جميع الطلبة اللذين تنطبق عليهم شرط المشاركة وبلغ عددهم (٩٦) طالباً، وكتابتها على قصاصات ورقية وطيها ووضعت في إناء، ثم طلب من شخص أن يسحب (١٠) قصاصات، وهكذا تم تحديد أسماء الطلبة الذين سيمثلوا عينة الدراسة، وبعد ذلك شرع الباحث بتطبيق برنامج الجوانب الخططية المحوسب في كرة القدم.

التجربة الاستطلاعية:

تم أجراء تجربة استطلاعية على عينة تكونت من (٥) لاعبين من مجتمع الدراسة. حيث تم اختيارهم عشوائيا، وتم استبعادهم لاحقاً من عينة الدراسة، ولمدة (٧) أيام كان هدف التجربة الاستطلاعية هو التأكد من سلامة إجراءات الدراسة والصعوبات المتوقعة والتأكد بدقة من الوقت اللازم لتطبيقها, كذلك تطبيق طرق القياس ومعرفة مدى ملائمتها. وكذلك تعريف فريق العمل على طريقة تنفيذ وتسجيل الاختبارات والقياسات, وقد توصل الباحث من خلال إجراء التجربة الاستطلاعية إلى:

١. أمكانية التطبيق داخل الحرم الجامعي واستخدام الساحة المسموح بها لتطبيق الدراسة.

٢. مناسبة أدوات الدراسة ووضوحها.

٣. قدرة أفراد العينة على التعامل مع أدوات الدراسة .

٤. تحديد الوقت اللازم لتطبيق مفردات كل وحدة تدريبية، حيث تم اعتماد (١٥) دقيقة للجانب النظري و (٤٥) دقيقة للجانب العملي.

أدوات الدراسة:

أ. برنامج الجوانب الخططية:

قام الباحث ببناء وتصميم البرنامج التعليمي القائم على استخدام تكنولوجيا الوسائط المتعددة باستخدام برنامج فيجوال بيسك (Visual Basic 6.0) بعد الاطلاع على العديد من الدراسات والمراجع المتخصصة في هذا المجال، ومنها: شعلان وأبو المجد (١٩٩٧)، ومحمدي وعلي (١٩٩٨)، علي(٢٠٠٥)، ناصيف (٢٠٠٦)، أبو عليا (٢٠٠٧)، والفقيه (٢٠٠٨). حيث ضم البرنامج (٣٤) موقف لعب مرسومة ومشروحة بتسلسل تبعاً لتحركات اللاعبين (ملحق رقم ٥)، وبعد ذلك تم عرض البرنامج على عدد من المحكمين المختصين في هذا المجال (ملحق رقم ٨)، حيث تم تعديل المواقف ذوات الأرقام (١، ٢، ٣، ٤، ٨، ٩، ١٤، ١٦، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣) وتم حذف الموقف رقم (٧) ولم يتم إضافة أي موقف لعب، وبهذا يكون البرنامج ضم (٣٣) موقف لعب في صورته النهائية، وتبين خلالها تحركات أعضاء الفريق في الهجوم، وتكون الطريقة بعرض الموقف أمام الطلبة باستخدام الحاسوب، ثم يقوم أفراد العينة بتطبيق ذلك في الملعب، حيث يتم توزيع الأفراد في الموقف ويتم التطبيق بانتقال كل فرد في الموقف الواحد إلى جميع المواقع ليتسنى للجميع معرفة أهمية كل حركة في الموقف، وتم تطبيق البرنامج لمدة سبعة أسابيع بمعدل (٣) مرات في الأسبوع، و(٦٠) دقيقة لكل وحدة دراسية.

ثم بعد ذلك تم تطبيق البرنامج التعليمي للتفكير الخططي لمدة (٧) أسابيع، بواقع (٣) وحدات تعليمية لكل أسبوع كما هو مبين في الجدول رقم (٢) للتطبيق في الفترة من (٢٠١١/٢/١٠ ولغاية ٢٠١١/٤/٢)، وتم اعتماد تطبيق المواقف الخططية الموجودة في البرنامج بناءً على التوزيع التالي:

جدول رقم (٢) مخطط تنفيذ برنامج الجوانب الخططية

رقم الاسبوع	رقم الوحدة	رقم الموقف (الشكل)

الأسبوع الأول	الاولى	١ + ٢
	الثانية	٣ + ٤
	الثالثة	٥ + ٦
الأسبوع الثاني	الرابعة	٧ + ٨
	الخامسة	٩ + ١٠
	السادسة	١١
الأسبوع الثالث	السابعة	١٢ + ١٣
	الثامنة	١٤
	التاسعة	١٥
الأسبوع الرابع	العاشرة	١٦ + ١٧
	الحادية عشر	١٨
	الثانية عشر	١٩ + ٢٠
الأسبوع الخامس	الثالثة عشر	٢١
	الرابعة عشر	٢٢ + ٢٣
	الخامسة عشر	٢٤ + ٢٥
الأسبوع السادس	السادسة عشر	٢٦
	السابعة عشر	٢٧
	الثامنة عشر	٢٨
الأسبوع السابع	التاسعة عشر	٢٩
	عشرون	٣٠ + ٣١
	الحادية وعشرون	٣٢ + ٣٣

والبرنامج المحدد يبين أن (١٢) وحدات تعليمية تحتوي على موقفي لعب، و (٩) وحدة تعليمية تحتوي على موقف لعب واحد. وذلك تبعاً لمدى صعوبة (تعقيد) الموقف التعليمي وحاجته إلى توضيح وفهم أعمق ومرات تكرار أكثر.

ب. مقياس التفكير الخططي: تم تصميم مقياس التفكير الخططي الذي ينسجم وأهداف الدراسة من خلال الرجوع إلى العديد من الخبراء في مجال تدريب وتعليم كرة القدم ملحق رقم (٨)، وايضاً بعد إطلاع الباحث على العديد من المراجع والدراسات في هذا المجال، ومنها محمدي وعلي (١٩٩٨)، ناصيف (٢٠٠٦)، دراسة أبو علياء (٢٠٠٧)، حيث تم الاستفادة من هذه المراجع في بناء وتصميم المقياس.

ج. مقياس اتخاذ القرار: قام الباحث ببناء مقياس اتخاذ القرار بعد الإطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة التي بحثت في هذا المجال سواء في المجال الرياضي أو المجال التربوي، ومنها (١٩٩٥) Martinek & Turner، ومحمدي وعلي (١٩٩٨)، Holt & Sparkes(٢٠٠١)، والقرعان (٢٠٠٤)، والحايك والخالدي (٢٠٠٦)، وتكون بصورته النهائية من (٢٤) فقرة.

١. الاختبارات القبلية: قام الباحث بإجراء اختبارات قبلية لأفراد عينة الدراسة في التفكير الخططي والمهارات واتخاذ القرار قبل تطبيق البرنامج.

٢. الاختبارات البعدية: قام الباحث بإجراء الاختبارات البعديه لأفراد عينة الدراسة بعد تطبيق البرنامج التعليمي المحوسب في التفكير الخططي، علماً بأنَّه تم استخدام مقياس التفكير الخططي بنفس الصورة للاختبارات القبلية والبعدية.

المعاملات العلمية للأدوات

صدق مقياس اتخاذ القرار

اعتمد الباحث على صدق المحتوى، وذلك عن طريق عرض المقياس على (١٢) محكم من أصحاب الاختصاص بصورته الأولية (الملحق رقم ٣) ، بعدما قام الباحث ببناء المقياس، وكانت عدد فقراته (٢٥) فقرة، وطلب منهم تحكيم المقياس من حيث الشمولية في الأداة، وضوح الفقرات وسلامتها اللغوية، إضافة أو حذف أو تقدير ما يرونه مناسباً. وبعد جمع الأداة تم الأخذ بملاحظاتهم وتعديلاتهم, حيث تم حذف الفقرة رقم (٢٤) وتعديل الفقرات ذوات الأرقام (٣، ٥، ١٥)، ولم يتم إضافة أي فقرة، وبعد إجراء التعديلات المناسبة تم عرضة على نفس المحكمين للمرة الثانية. وقد استقر المقياس بصورته النهائية بعد إجراء التعديل على (٢٤) فقرة.

صدق مقياس التفكير الخططي

اعتمد الباحث على صدق المحتوى، وذلك عن طريق عرض المقياس على (٨) محكمين من أصحاب الاختصاص بصورته الأولية (الملحق رقم ٨) بعدما قام الباحث ببناء المقياس حيث تكون من (١٦) موقف، وطلب منهم تحكيم المقياس من حيث: الشمولية في الأداة، إضافة أو حذف ما يرونه مناسباً، وتدريج الخيارات الثلاث من وجهة نظرهم. وبعد جمع الأداة تم الأخذ

بملاحظاتهم وتعديلاتهم, حيث تم تعديل المواقف ذوات الأرقام (٣، ٥، ١٠، ١٢، ١٤، ١٦)، و لم يتم حذف أو إضافة أي موقف، وبعد إجراء التعديلات المناسبة تـم عرضـة علـى نفـس المحكمين للمرة الثانية، وبعد ذلك تم اعتماد المقياس بصورته النهائية.

ثبات مقياسي الدراسة:

أعتمد الباحث من أجل إيجاد ثبات المقياس طريقة تطبيق الاختبـار وإعـادة التطبيـق (Test – Re Test) على عينة استطلاعية قوامها (٥) أفراد من مجتمع الدراسة وخارج عينتها، وتم ذلك من خلال الإجابة على فقرات مقياس التفكير الخططي، ثم بعد أسبوع تم تطبيق الاختبار مرة أخرى وأظهرت نتائج العينة الاستطلاعية أن ثبات مقياس تفكير الخططي بلـغ (٠,٨٤٦) وهو مقبول لمثل هذا النوع من الدراسات، والجدول رقم (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣) نتائج ثبات أداة تقييم الجانب الخططي بأسلوب تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق

التطبيق الاول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	مستوى الدلالة
المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١,٧٨	٠,٦١	١,٩٣	٠,٥٣	٠,٨٤٦	٠,٠٠٣

يبين الجدول رقم (٣) نتائج ثبات أداة الجانب الخططي بأسلوب تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين التطبيقين (٠,٨٤٦) بمستوى دلالة (٠,٠٠٣) وهي قيمة دالة إحصائيا وتعبر عن مستوى مقبول ومناسب لثبات مقياس الجانب الخططي .

جدول رقم (٤) نتائج ثبات مقياس اتخاذ القرار عن طريق الاتساق الداخلي بأسلوب ألفا كرونباخ

الكلي لاتخاذ القرار	عدد الفقرات	قيمة الفا كرونباخ
	٢٤	٠,٩٢٣

يبين الجدول (٤) نتائج ثبات مقياس اتخاذ القرار عن طريق الاتساق الداخلي بأسـلوب ألفا كرونباخ وقد بلغت قيمة ألفا كرونباخ للأداة (٠,٩٢٣) وهي قيمة مناسبة وكافية لأغـراض هذه الدراسة؛ لأنها تشير إلى قيم اتساق داخلي بدرجة عالية.

خطوات إجراء الدراسة

أولاً: الإجراءات الإدارية

قام الباحث باتخاذ بعض الإجراءات الإدارية والتنظيمية الخاصة بإجراء الدراسة، ومن هذه الخطوات ما يلي:

١. قام الباحث بمخاطبة عمادة كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية من أجل الحصول على كتاب تسهيل مهام موجة لجامعة مؤتة.
٢. تم الحصول على موافقة جامعة مؤتة بناء على كتاب تسهيل المهام.
٣. تم حصر مجتمع الدراسة بواسطة سجلات دائرة القبول والتسجيل في جامعة مؤتة، وضمن الشروط التالية:
   أ. أن يكون أحد طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة.
   ب. أن يكون الطالب مسجل على الفصل الدراسي الثاني.
   ج. أن يكون الطالب قد أجتاز مساق كرة قدم (٢).
   د. أن يكون الطالب غير منتسب لفرق رياضية.
٤. تم اختيار أفراد عينة الدراسة كما تم ذكره سابقاً في عينة الدراسة.
٥. ثم بعد ذلك قام الباحث بإجراء بعض المخاطبات مع أصحاب العلاقة في كلية علوم الرياضة – جامعة مؤتة من أجل توفير حجز لقاعة العرض (DATA SHOW ROOM) وملعب لتطبيق الدراسة.
٦. تم دعوة طلاب عينة الدراسة من خلال إعلان لهم بالتعاون مع قسم التربية الرياضية، حيث قام الطلبة بمراجعة قسم التخصص، وتم إعلامهم بموعد التقائهم بالباحث.
٧. تم التقاء الباحث بأفراد عينة الدراسة في الموعد المحدد، حيث تم تعريف الطلبة بالباحث من قبل رئيس القسم، وأيضاً تم تعريف المشاركين بإجراءات تطبيق الدراسة وأهميتها وأهدافها، وأيضاً تمَّ الاتفاق مع الطلبة على موعد مُحَّدد لتطبيق برنامج الدراسة، بحيث لا يتعارض مع برنامجهم الدراسي، وكيفية تطبيق الوحدات التعليمية الموجودة في البرنامج، وكانت فترة التطبيق من الساعة (١٢,٠٠ – ١,٠٠) بحيث أعتمد الباحث أيام (الأحد، والثلاثاء، والخميس) للتطبيق في الفترة من (٢٠١١/٢/١٠ ولغاية ٢٠١١/٤/٢).

ثانياً: إجراءات تطبيق البرنامج:

١. تمَّ الالتقاء بأفراد عينة الدراسة في الوحدة الأولى بتاريخ ٢٠١١/٢/١٠، حيث تمَّ توزيع كل من مقياس اتخاذ القرار ومقياس التفكير الخططي لإجراء الاختبارات القبلية وجمع البيانات.

٢. كانت الوحدة التعليمية تستغرق (٦٠) دقيقة، مقسمة إلى جانبين، هما:.

١. الجانب النظري من خلال عرض الشرائح باستخدام الحاسوب لمدة (١٥) دقيقة.

٢. الجانب العملي الذي يتضمَّن أداء ما تم عرضه من البرنامج لمدة (٤٥) دقيقة.

٣. ثم بعد ذلك تم تطبيق الاختبارات البعديه في يوم ٢٠١١/٤/٢.

متغيرات الدراسة:

المتغير المستقل: برنامج الجوانب الخططية المحوسب في كرة القدم.

المتغير التابع: استجابات أفراد عينة الدراسة على أ. مقياس التفكير الخططي.

ب. مقياس اتخاذ القرار.

المعالجة الإحصائية:

تمّ استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، واختبارات (ت) (T-test)، لجمع البيانات اللازمة باستخدام برنامج Spss.

الفصل الرابع

عرض النتائج

مناقشة النتائج

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

أولاً: عرض النتائج:

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها بعد جمع البيانات الخاصة بمقياس التفكير الخططي واتخاذ القرار، وتحليلها باستخدام برنامج (Spss), وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها وفقاً لتسلسل أسئلة الدراسة.

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى التفكير الخططي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة

جدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل شكل من أشكال مقياس التفكير الخططي في القياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة، وقيمة (ت) ومستوى الدلالة

الاختبار	القبلي		البعدي		قيمة ت	مستوى الدلالة
رقم الشكل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الشكل ١	١,١٠	٠,٣٢	٢,٤٠	٠,٧٠	٣٢,١٧	٠,٠٠٠
الشكل ٢	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٥٠	٠,٧١		
الشكل ٣	١,١٠	٠,٣٢	٢,٤٠	٠,٧٠		
الشكل ٤	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٦٠	٠,٥٢		
الشكل ٥	١,١٠	٠,٣٢	٢,٢٠	٠,٩٢		
الشكل ٦	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٤٠	٠,٧٠		
الشكل ٧	١,٤٠	٠,٧٠	٢,٤٠	٠,٨٤		
الشكل ٨	١,٣٠	٠,٦٧	٢,٦٠	٠,٧٠		
الشكل ٩	١,١٠	٠,٣٢	٢,٨٠	٠,٤٢		
الشكل ١٠	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٦٠	٠,٥٢		
الشكل ١١	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٧٠	٠,٤٨		
الشكل ١٢	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٦٠	٠,٥٢		
الشكل ١٣	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٤٠	٠,٧٠		
الشكل ١٤	١,١٠	٠,٣٢	٢,٣٠	٠,٦٧		
الشكل ١٥	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٤٠	٠,٨٤		
الشكل ١٦	١,٠٠	٠,٠٠	٢,٥٠	٠,٥٣		
المقياس ككل للجانب الخططي	**١,٠٨**	**٠,٠٨**	**٢,٤٩**	**٠,١٠**		

يبين الجدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل شكل من أشكال مقياس التفكير الخططي في القياسين القبلي والبعدي، ويبين أيضاً المتوسط الكلي للأشكال

للقياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة، حيث أظهر الجدول أن افراد العينة حصلوا على متوسط كلي (١,٠٨) وبانحراف معياري بلغ (٠,٠٨) في القياس القبلي. كما ويظهر الجدول أيضاً أن أفراد العينة حصلوا على متوسط كلي (٢,٤٩) وبانحراف معياري بلغ (٠,١٠) في القياس البعدي. ومن خلال ملاحظة قيم المتوسطات الكلية في الجدول (٥) فقد لوحظ بأن أفراد العينة في القياس البعدي قد حصلوا على أعلى متوسط كلي، وهذا يُعني ارتفاع مستوى التفكير الخططي لدى أفراد العينة بعد تطبيق البرنامج.

كما ويبين الجدول (٥) قيمة (ت) المحسوبة بين متوسطات القياس القبلي والبعدي في الجانب الخططي لدى أفراد العينة، وقد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٢,١٧) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) حيث نجد أن قيمة مستوى الدلالة كانت أقل من القيمة (٠,٠٥) ما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي بحيث أن هذه الدلالة كانت لصالح القياس البعدي صاحب المتوسط الحسابي الأفضل والذي بلغ (٢,٤٩).

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى مهارة اتخاذ القرار؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة

جدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار في القياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة وقيمة (ت) ومستوى الدلالة

الرقم	الفقرات	القبلي		البعدي		قيمة ت	مستوى الدلالة
		متوسط حسابي	إنحراف معياري	متوسط حسابي	إنحراف معياري		
١	لا أجد صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجهني بشكل دقيق.	٢,٨٠	١,٤٠	٤,٨٠	٠,٤٢		
٢	عندما أواجه موقف لعب، أسترجع المعلومات التى استطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق.	٣,١٠	١,٢٩	٤,٨٠	٠,٤٢		
٣	أضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني.	٢,٩٠	١,٥٢	٤,٦٠	٠,٧٠		
٤	أشعر بنوع من القلق عند اتخاذ القرارات أثناء اللعب.	١,٩٠	١,٢٠	٤,٧٠	٠,٤٨		
٥	عندما تواجهني مواقف لعب جديدة، فأنني أختار أول الحلول التي استطيع إيجادها.	٣,٣٠	٠,٩٥	٣,٢٠	١,٦٩		
٦	أحاول التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على اتخاذ القرار.	٢,٩٠	٠,٩٩	٤,٩٠	٠,٣٢		
٧	عند اتخاذي لقرار ما، أحاول أن يكون مرضي لفريقي	٣,٣٠	١,٢٥	٣,٨٠	٠,٩٢		
٨	عندما يفشل الحل الأول للموقف، اشعر بأني غير قادر على التعامل مع المواقف المختلفة.	١,٥٠	٠,٧١	٤,٩٠	٠,٣٢		
٩	أكثر المواقف التي أواجهها في اللعب صعبة، واستطيع حلها.	٢,٣٠	٠,٨٢	٤,٥٠	٠,٥٣		
١٠	أتوقع أفضل النتائج عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب.	٣,١٠	١,٢٩	٤,٥٠	٠,٩٧		
١١	عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب، فأنني أقارن بين النتائج المترتبة على قراري مع النتائج المتوقع حدوثها قبل اتخاذ القرار.	٢,١٠	٠,٧٤	٣,٥٠	٠,٧١	٧,٥٩	٠,٠٠٠
١٢	أبحث عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للاستفادة من موقف اللعب.	٢,٥٠	١,٥٨	٥,٠٠	٠,٠٠		
١٣	أبحث دائماً عن الحل الأكثر نجاحاً عند مواجهة الخصم.	٣,٣٠	١,٠٦	٤,٦٠	٠,٥٢		
١٤	أعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار.	٣,٢٠	١,٤٠	٤,٣٠	٠,٤٨		
١٥	عندما اتخذ قراراً ما، أركز على النتائج الإيجابية فقط المترتبة عليه.	٢,٣٠	١,٠٦	٣,٤٠	١,٠٧		
١٦	أوظف كل المعلومات التي أحصل عليها للوصول للحل الأفضل.	٣,٢٠	١,٤٠	٤,٦٠	٠,٧٠		
١٧	أفسر المعلومات التي أحصل عليها بناءاً على رغبتي وبعيداً عن الواقع.	٢,٤٠	١,٥١	٤,٦٠	٠,٨٤		
١٨	أقارن نتيجة قرارتي ونتائج قرارات زملائي في مواقف اللعب	٣,٥٠	١,١٨	٤,٠٠	٠,٦٧		
١٩	في مواقف اللعب استطيع أن اتخذ قراري ولا أعتمد على أعضاء الفريق لاتخاذ القرار.	١,٤٠	٠,٧٠	٤,٣٠	١,٢٥		
٢٠	اشعر بأن لدي قدرة على اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.	٢,٣٠	١,١٦	٤,٧٠	٠,٤٨		
٢١	لا أخشى تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.	١,٨٠	٠,٩٢	٤,٦٠	٠,٧٠		
٢٢	أنفذ القرار الذي أتخذه، رغم عدم تأكدي من صحته.	١,٨٠	٠,٩٢	٤,٣٠	٠,٨٢		
٢٣	يوجد رضا عن قراراتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق.	٢,٨٠	٠,٦٣	٤,٦٠	٠,٧٠		
٢٤	اتخذ قراراتي بناءاً على مواقع زملائي في الملعب	٣,٨٠	١,٢٣	٤,٩٠	٠,٣٢		
	المجموع الكلي لاتخاذ القرار	**٢,٦٥**	**٠,٦٥**	**٤,٤٢**	**٠,٢٢**		

يبين الجدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار في القياسين القبلي والبعدي، ويبين أيضا المتوسط الكلي للفقرات في المقياس للقياسين القبلي والبعدي لأفراد العينة، حيث أظهر الجدول بأن أفراد العينة حصلوا على متوسط

كلي (٢,٦٥) وبانحراف معياري بلغ (٠,٦٥) في القياس القبلي. كما ويظهر الجدول أيضاً أن أفراد العينة حصلوا في القياس البعدي على متوسط كلي (٤,٤٢) وبانحراف معياري بلغ (٠,٢٢). ومن خلال ملاحظة قيم المتوسطات الكلية في الجدول (٦) فقد لوحظ بأن أفراد العينة في القياس البعدي قد حصلوا على أعلى متوسط كلي.

كما ويبين الجدول (٦) قيمة (ت) المحسوبة بين متوسطات القياس القبلي والبعدي في اتخاذ القرار لدى أفراد العينة، وقد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧,٥٩) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) نجد أن قيمة مستوى الدلالة كانت أقل من القيمة (٠,٠٥) ما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي بحيث أن هذه الدلالة كانت لصالح القياس البعدي صاحب المتوسط الحسابي الأفضل والذي بلغ (٤,٤٢).

ثانياً: مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول:

أظهرت نتائج الجدول (٥) فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى التفكير الخططي لصالح القياس البعدي، حيث حصلت على متوسط حسابي بعدي (٢,٤٩) وانحراف معياري بلغ (٠,١٠). وقد اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة عبدالمحسن (٢٠٠٣) بأن مستوى التفكير الخططي قد ارتفع نتيجة تعرضهم للبرنامج المستخدم في تطوير مستوى التفكير الخططي، ويعزو الباحث هذا التطور إلى برنامج الجوانب الخططية. وهذا يتفق مع الوقاد (٢٠٠٣) أنه عندما يتم أمداد اللاعب بأكبر قسط من المعلومات والمعارف الخططية العملية والنظرية فأن تعامله مع المواقف الخططية يتحسن.

كما ويرجع الباحث التطور في مستوى التفكير الخططي إلى تطور قدرة اللاعبين على التصور والربط بين عناصر مواقف اللعب المتمثلة في عدد لاعبي الفريق المنافس ومواقعهم، بالإضافة إلى إدراك مواقع الزملاء في الفريق ومواقعهم على أرض الملعب، وذلك بسبب ما تم تعليمة من خلال برنامج الجوانب الخططية في هذه الدراسة التي اهتمت بالجانب النظري أثناء عرض المواقف الخططية في البرنامج، وهذا ما يتفق مع محمود (٢٠٠٨) الذي يرى بأن قدرة اللاعب وذكائه وخبراته تلعب دوراً مهماً في الأداء الخططي الصحيح، والذي يحدد نجاح اللاعب في أدائه هو ما أكتسبه من معارف ومعلومات سابقة.

ويؤكد ذلك ما أشار إليه واين (wein, ٢٠٠٤) أن تقديم عرض أو شرح من المدرس أو المدرب لعدد من مواقف اللعب وربطها بعدد من المواقف الحقيقية للعب، وتقديم الحلول لعدد من المواقف التي تحدث أثناء المباريات يكون أساسا صلباً للتعليم. كما تتفق نتيجة هذه الدراسة مع ما أشار اليه الفقيه (٢٠٠٨) أن البرامج التدريبية تعمل على رفع مستوى السلوك الخططي، حيث تعمل البرامج على تنمية القدرة على التفكير السريع الفعال لتقويم الموقف الخططي، وكذلك يعمل على تنمية التفكير والقدرة على توزيع الانتباه وسرعة رد الفعل والقدرة على الإدراك للمسافة والتوقيت السليم للعب الكرة مع دقة التوجيه مما يعمل على ضمان الاستفادة من الكرات الثابتة.

كما ويرى البشتاوي والخواجا (٢٠٠٥) أن القدرات الخلاقة في التفكير الخططي تتأسس بناءاً على المعارف والمعلومات والخبرات الحركية والخططية التي أكتسبها الفرد أثناء عملية التعلم، إذ أن إسهام القدرات الخلاقة ينحصر في محاولة الفرد استخدام ما لدية من خبرات سابقة بصورة ملائمة ومناسبة لمواقف اللعب المختلفة لكي يحقق أقصى ما يمكن من فائدة.

وهذا يتفق مع ما أشار له الأهدل (٢٠٠٦) من أن البرامج التدريبية على محاور السلوك الخططي (مرونة التفكير الخططي، ترتيب وتنظيم التفكير الخططي، وسرعة التفكير الخططي) تعمل على إحداث تأثير ايجابي على تطوير التفكير الخططي للاعبين في كرة القدم.

ويرى الباحث بأن التطور في مستوى التفكير الخططي يعود إلى الطريقة التي تم فيها تعليم البرنامج، وهي طريقة عرض الموقف الخططي وما يتخلله من شرح مفصل لكل موقف في الجانب النظري، وتوزيع الأدوار أثناء التطبيق العملي، حيث عمد الباحث إلى تحديد مهام كل لاعب وطريقة التنفيذ وتبادل المراكز بين أفراد العينة في الموقف الخططي، وذلك لكي يشعر كل فرد بإحداثيات الموقف الخططي، وذلك من أجل تفعيل محكات التفكير الخططي لدى كل فرد على حدة والجماعة ككل.

مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني:

أظهرت نتائج الجدول (٦) فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≥٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى أفراد العينة في مستوى اتخاذ القرار لصالح القياس البعدي، ويعزو الباحث هذا التطور في مستوى اتخاذ القرار إلى الخبرات التي تم أكتسابها من خلال تطبيق البرنامج الحوسب، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة Turner & Martinek (1995)، ودراسة Morris & Graydon (1996)، ودراسة Holt & Sparkes (2001)، دراسة القرعان (٢٠٠٣)، التي أجمعت على تطور مستوى مهارة اتخاذ القرار لأفراد العينات التجريبية سوءاً في الدراسات التي تمت في المجال الرياضي أو في المجال التربوي بشكل عام.

وهذا ما يتفق مع مختار (١٩٨٥،) "أنه كقاعدة يجب أن يقوم المدرب بتمرين اللاعبين على الاستنتاج السليم واتخاذ القرارات، وإن اللاعب الذي تكون لدية المقدرة علي الملاحظة ثم التفكير السليم لابد أن يعقبهما مقدرته على الاستنتاج السليم لما لاحظه حتى يتخذ القرار الصحيح". (ص: ٣٥)، وكان ذلك يتم في البرنامج من خلال انتقال أفراد العينة التجريبية إلى مختلف المواقع المحددة مسبقاً في الموقف الخططي.

وقد لاحظ الباحث بأن مستويات الطلبة كانت متقاربة في الاختبارات القبلية سواءً على مقياس التفكير الخططي أو مقياس اتخاذ القرار، فيما ارتفعت مستوياتهم بعد تطبيق برنامج الجوانب الخططية، حيث أنه تم تطبيق البرنامج علي جميع أفراد العينة، ومن هنا فإن هذا إثبات لمدى فاعلية البرنامج بالارتقاء في اتخاذ القرار، وهذا ما يؤكده الزغول والزغول (٢٠٠٩) إن عملية اتخاذ القرار مهارة عقلية يمكن تطويرها لدى الأفراد فهي عملية متعلمة، إذ يمكن تدريب الفرد على كيفية اتخاذ القرار من خلال تدريبه على حل المشاكل والتخطيط ورسم الأهداف، كما يمكن تدريب الفرد على التخيل وحرية التفكير وتوليد البدائل من خلال تقنيات العصف الذهني، مع أنه من الصعوبة بمكان الوصول إلى قرار رشيد بصورة كاملة، إلا أن بالإمكان الوصول إلى القرار الأنسب لموقف معين.

ويرى يوسف (١٩٩٧) أن لاعب كرة القدم يجب أن يكون قادراً على سرعة تقدير المواقف أثناء اللعب، وتظهر من خلال أنتاج اللاعب لعدد من الحلول المهاريه مرتبة حسب أهميتها مع الاختيار السريع للحل الأمثل وفق متطلبات مواقف اللعب.

كما ويرى مفتي (١٩٩٤) أن لاعب كرة القدم يجب أن يكون قادراً على سرعة تقدير الموقف وإدراكة، وأن يقوم مباشرة بالحل الصحيح أو الاستجابة الصحيحة، ويتم ذلك في لحظة

خاطفة يقوم خلالها بتحليل الاستجابات المتوقعة واختيار المناسب منها للموقف الخططي. هذا ويشير محمدي وعلي (٢٠٠٨) إلى أن البرامج التعليمية أو التدريبية للجوانب الخططية تساعد في تطور عملية اتخاذ القرار، خصوصاً إذا تم تنبيه الأفراد إلى التركيز في كل ما يدور من حولهم أثناء مواقف اللعب.

ويرى خيون وعلي (٢٠٠٨) بأنه إذا كان لدى اللاعب خبرة سابقة وتدريب على المواقف التي من الممكن أن يتعرض لها خلال المنافسة، فإن ذلك يؤدي إلى سرعة رد الفعل المتمثل في القرار المتخذ ومناسبته للموقف، ولا بد من التعلُّم والتدريب والممارسة للوصول إلى مستوى يرتقي باللاعب لاتخاذ القرار المناسب في مواقف اللعب.

وهذا ما يعني أن اللاعب يجب أن يكون لديه سرعة في اتخاذ القرار بما يتناسب مع متطلبات الموقف أثناء اللعب، ومن هنا فإن أفراد العينة قد ارتفع لديهم مستوى مهارة اتخاذ القرار.

الفصل الخامس

الأستنتاجات

التوصيات

الأستنتاجات:

في ضوء النتائج السابقة نستنتج ما يلي:

١. أمكانية تطور مستوى مهارات التفكير الخططي واتخاذ القرار نتيجة للبرامج التعليمية المتخصصة.

٢. إمكانية استخدام الحاسوب في تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم.

٣. اتخاذ القرار، عمليات عقلية تحتاج إلى تعزيز وتطوير، وهو الغاية المرجوة من عملية التفكير الخططي.

٤. تطور التفكير الخططي له علاقة ارتباطيه مع اتخاذ القرار المناسب بشأن مواقف اللعب.

التوصيات:

١. تطبيق البرنامج على عينة من اللاعبين المسجلين في قوائم الاتحاد.

٢. اعتماد مقياس التفكير الخططي من أجل قبول الطلبة الراغبين بالتسجيل في مادة كرة قدم متقدم في كليات التربية الرياضية.

٣. تطبيق هذه الأدوات (البرنامج ومقياس التفكير الخططي)على فئات عمرية أخرى.

٤. تعليم بعض الجوانب الخططية في مساق كرة قدم (٢) للطلاب، كون الكثير من الطلبة لا يدرسون مساق كرة قدم متقدم.

٥. إجراء دراسة تتضمن برنامج للجوانب الخططية والمهارات النفسية كالاسترخاء، التصور العقلي لمعرفة أثرها على التفكير الخططي.

المراجع

أ. المراجع باللغة العربية:

ابو سالم، وفيقة مصطفى (٢٠٠٧). **تطبيقات تكنولوجيا التعليم وتفعيل العملية التعليمية التعلمية في التربية البدنية والرياضة**، (ط١)، الاسكندرية، مصر: منشأة المعارف بالأسكندرية.

أبو عبده، حسن السيد (٢٠٠١). **الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم**، الإسكندرية، مصر: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية.

ابو عليا، معتصم (٢٠٠٧)، التفكير **الخططي لدى لاعبي كرة السلة في الأردن**، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

أحمد، عقيل (٢٠٠٧). تصميم برمجية تعليمية محوسبة ودراسة اثر استخدامها في تحصيل الطلبة الجامعيين لمفاهيم الجداول والاستعلامات في قواعد المعلومات، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، جامعة البحرين، المجلد ٨، (٢)، ٨١-٩٦.

إسماعيل، الغريب زاهر (٢٠٠١). **تكنولوجيا المعلومات وتحديث التعليم**، القاهرة، مصر: عالم الكتب.

الأهدل، أحمد محمد (٢٠٠٦). **تأثير برنامج تدريبي لتطوير السلوك الخططي الهجومي لناشئ كرة القدم**. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الإسكندرية.

بروكس، جل(٢٠٠١). **قدرات التدريب والتطوير: دليل عملي**، ترجمة عبد الإله إسماعيل كتبي، الرياض، معهد الإدارة العامة: مركز البحوث.

البشتاوي، مهند والخواجا، أحمد إبراهيم (٢٠٠٥). **مبادئ التدريب الرياضي**، عمان، الاردن: دار وائل.

بطاح، أحمد؛ السعود، راتب (١٩٩٧). قدرة مديري المدارس في محافظة الكرك على أتخاذ القرار. **دراسات**، ٢٤، (١)، ٢٣٦ – ٢٦٨.

بني دومي، حسن علي؛ العمري، عمر حسين. (٢٠٠٥) **أساسيات في تصميم وإنتاج الوسائل التعليمية**، (ط١)، عمان، الأردن: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت ودار حنين.

جامل، عبدالسلام عبدالرحمن. (٢٠٠٢) **أساسيات المناهج التعليمية وأساليب تطويرها**، (ط٢)، عمان، الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع.

الجبالي، عويس.(٢٠٠٣)، **التدريب الرياضي /النظرية والتطبيق**، القاهرة، مصر: جامعة حلوان.

جروان، فتحي (٢٠٠٨). **الموهبة والتفوق والإبداع.** (ط٣)، عمان، الأردن: دار الفكر موزعون وناشرون.

الحايك، صادق والخالدي، حسن.(٢٠٠٦)، قدرة معلم التربية الرياضية على أتخاذ القرارات المناسبة في بعض المواقف المدرسية، **المؤتمر العلمي الدولي الخامس**، المجلد (٢): ٢١٥-٢٣٤.

حماد، مفتي إبراهيم.(١٩٩٨)، **التدريب الرياضي الحديث/تخطيط وتطبيق وقيادة.** (ط١)، القاهرة، مصر : دار الفكر العربي.

الحيلة، محمد محمود. (٢٠٠٠) **التكنولوجيا التعليمية والمعلوماتية**، (ط١)، العين، الإمارات: دار الكتاب الجامعي.

الحيلة، محمد محمود. (٢٠٠٢) **تكنولوجيا التعليم من أجل تنمية التفكير" بين القول والممارسة"**، (ط١)، عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

خيون، يعرب و علي، عادل فاضل (٢٠٠٨) . **العوامل المؤثرة في زمن رد الفعل واتخاذ القرار**، متوفر في هذا الموقع http:// forum.iraqacad.org/viewtopic. php?f= 39 & t=286، تم الدخول للموقع ٢٠١١/٦/١، الساعة ٥,٣٠ م.

الدليمي، ناهدة عبد زيد. (٢٠٠٦) تأثير استخدام الحاسوب في تعلم الأداء المهاري للإرسال الساحق بالكرة الطائرة، **مجلة علوم التربية الرياضية – جامعة بابل.** ١(٣)، ٨٢ – ١٠٧.

الزغول، رافع النصير؛ والزغول، عماد عبدالرحيم. (٢٠٠٩) **علم النفس المعرفي**، (ط١)، عمان، الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.

سرايا، عادل. (٢٠٠٧) **تكنولوجيا التعليم المُفرد وتنمية الأبتكار " رؤية تطبيقية"**، (ط١)، عمان، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع.

سعيد، سهيلة عبد الله (٢٠٠٧). **الجديد في الأساليب الكمية وبحوث العمليات**، عمان، الأردن: دار الحامد.

سلامة، عبدالحافظ محمد. (١٩٩٦) **وسائل الاتصالات والتكنولوجيا في التعليم**، (ط١)، عمان، الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

سليمان، نايف (٢٠٠٢). **تصميم وانتاج الوسائل التعليمية**، (ط١) ،عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الشرقاوي، علي (٢٠٠٢). **العملية الإدارية، وظائف المديرين**، الاسكندرية، مصر: دار الجامعة الحديثة للنشر.

شعلان، ابراهيم و ابو المجد، عمرو. (١٩٩٦). **أسس بناء كرة القدم الشاملة**، (ط١)، القاهرة: مصر المكتبة الأكاديمية.

شعلان، ابراهيم و ابو المجد، عمرو. (١٩٩٧). **خطط الكرات الثابتة في كرة القدم**. القـاهرة، مصر: مركز الكتاب للنشر.

عبد القوي، سامي (١٩٩٥). **علم النفس الفسيولوجي**. (ط٢)، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

عبدالله، مصطفى عبدالقادر. (١٩٩٢). متطلبات دور العلم العربي للتواؤم مع إدخال الحاسوب " الكمبيوتر" إلى التربية العربية، **دراسات تربوية**، المجلد ٨، الجزء (٤٨)، ص١٩١٩ – ١٩٤٢.

عبد المحسن (٢٠٠٣) **فاعلية استخدام بعض المهارات النفسية " الاسترخاء – التصور العقلي – تركيز الانتباه" في الارتقاء بمستوى الأداء المهاري والخططي للاعبي كرة القـدم**. رسالة ماجستير غير منشورة، مصر: جامعة حلوان.

عبدالله، هبه. (٢٠٠٨). **اثر استخدام إستراتيجيتين للوسائط المتعددة المحسوبة في القدرة على حل المشكلات الرياضية والتفكير الإبداعي لدى طالبات المرحلة الأساسية في مدارس وكالة الغوث الدولية لمنطقة شمال عمان**، رسالة ماجستير (غير منـشورة)، الجامعـة الأردنية، عمان، الأردن.

عصر، حسن عبـدالباري. (٢٠٠١). **التفكيـر (مهاراتـه، وإسـتراتيجية تدريـسه)**، (ط١)، الإسكندرية، مصر: مركز الإسكندرية للكتاب.

علاوي، درويش كمال؛ وأبو زيد، كمال الدين. (٢٠٠٣). **الإعداد النفسي في كرة اليد**، القاهرة، مصر: مركز الكتاب للنشر.

علاوي، محمد حسن. (١٩٨٧). **سيكولوجية التدريب والمنافسات**، (ط٦)، القاهرة، مصر: دار المعارف.

علي، عادل عبدالبصير. (١٩٩٩). **التدريب الرياضي والتكامل بين النظرية والتطبيـق**، (ط١)، القاهرة مصر/ مركز الكتاب للنشر،.

علي، عادل فاضل (٢٠٠٥)، المعرفة الخططية وعلاقتها بالتصرف الخططي في سلاح الشيش، **مجلة التربية الرياضية**، جامعة بغداد، المجلد (١٤): ١٩١ – ٢٠٠.

الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم. (٢٠٠٥). **تعديل السلوك في التدريس**، (ط١)، عمـان، الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع،.

الفرماوي، حمدي علي.(٢٠٠٩). **الأساليب المعرفية بين النظرية والتطبيق**. الأردن، عمـان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الفقية، مستور علي (٢٠٠٨). **برنامج تدريبي مقترح لتنمية السلوك الخططي باستخدام الحاسب الآلي للاعبي كرة القدم**. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة حلوان، مصر.

الفيومي، محمد. (١٩٩٣) **مقدمة في علم الحاسبات الحديثة والبرمجية في لغة البيسك**، عمان، الأردن: دار الفرقان،.

القرعان، عبدالجليل عبدالنبي (٢٠٠٣). **أثر برنامج تعليمي مستند "لنظرية ستيرنبيرغ الثلاثية لتحسين مستوى أتخاذ القرار لدى طلبة الصف الأول الثانوي (أدبي/ علمي)**. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الاردن.

كنّة، إبراهيم سليمان (٢٠٠٣)،" الخبرة وأثرها في التعليم "، **مجلة الجامعي**، طرابلس، الهيئة العامة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي، ٤ (١)، ص٥٦- ٧٩.

محمدي، ممدوح؛ علي، محمد (١٩٩٨). **الإعداد الذهني وتطوير التفكير الخططي للاعبي كرة القدم**، القاهرة، مصر: دار الفكر العربي.

محمود، محمد حميدة (٢٠٠٥). **برنامج تدريبي لتنمية القدرة على التفكير الخططي لفاعلية الهجوم الخططي الخاطف والدفاع المرتد السريع لدى لاعب كرة القدم**. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة الإسكندرية، الاسكندرية، مصر.

محمود، موفق أسعد.(٢٠٠٨). **التعلم والمهارات الأساسية في كرة القدم**، (ط١)، عمان، الأردن: دار دجلة ناشرون وموزعون.

مختار، حنفي محمود (١٩٨٥). **الأسس العلمية في تدريب كرة القدم**، دار الفكر العربي، القاهرة.

المشيقيح، محمد بن سليمان. (١٩٩٢). **الكمبيوتر ودورة في حل بعض المشكلات التعليمية. تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث**. الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم. المجلد الثاني. الكتاب الأول.

منصور, علي(٢٠٠١) **التعلم ونظرياته**. اللاذقية, سوريا: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية, منشورات جامعة تشرين.

المنصور، كاسر نصر. (٢٠٠٠). **نظرية القرارات الإدارية: مفاهيم وطرائق كمية**، (ط١)، عمان، الأردن: دار مكتبة الحامد للنشر والتوزيع.

الموسى، عبد الله بن عبد العزيز (٢٠٠١). **استخدام الحاسب الآلي في التعليم**، الرياض، المملكة العربية السعودية: مكتبة الشقرى.

ناصيف، غيث محمود. (٢٠٠٦). **التفكير الخططي لدى لاعبي كرة اليد في الأردن**، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

هنية، رائد سليمان (٢٠٠٦). **أثر استخدام الحاسوب في تعليم مهارة التمرير من أعلى للامـــام في كرة الطائرة للصف العاشر الأساسي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الاردن.

الهواري، مريم (٢٠١١). **الذكاء الانفعالي وعلاقته باتخاذ القرار لدى طلبة جامعة مؤتة**، رسالة ماجستير غير منشور، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

الوقاد، محمد رضا (٢٠٠٣). **التخطيط الحديث في كرة القدم**، دبي، الإمارات العربية المتحـــدة: دار السعادة للطباعة والنشر.

يوسف، مجدي حسن (١٩٩٧). تحليل التمايز لقدرة التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم. **المؤتمر العلمي الدولي (استراتيجيات انتقاء و إعداد المواهب الرياضـــية فـــي ضوء التطور التكنولوجي و الثورة المعلوماتية)**

ب. المراجع الأجنبية:

Adams, M. (2010). **BTEC Level 3 National Sport**. (Performance and Excellence) Student Book.

Barell, j, (1991). **Grating our path ways: Taeching Students to Think and Become Self-Directed In Colangelo & G.A**. Davis (Eds) Handbook Of Gifted Education (Pp 252-270) Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Carlson, N. R. (1998). **Physiology of behavior**, (5^{th} ed). Publisher allyn & bacon. Newyork.

Elsinger,P.J. (1999): **Conceptualization, Descripting, and Measuring Components of Executive Functions**. In: G R Lyon, N A Krasnegor (Eds.). Attention, Memory and Executive Functions.London, Paul H. Bookes Publ. Co.

Heller, R. (1998). **Making DECISIONS**. Dorling Kindersiey. N. Y.

Holt, N. & Sparkes, A. (2001). **An ethnographic study of cohesiveness in a college soccer team over a season**. The Sport Psychologist, (15). Pp 237-259.

Marnate,G. (2000). **Neuropsychological Assessment in Clinical Practice**. New York, John Waley & Sons Inc.

Morris, Terry. Graydon, jan. (1996). **The effect of exercise on the design performance of experienced and inexperienced soccer player.**

Research quarterly for exercise and sport, American and alliance for health, physical education, recreation and dance.

Robers, S. (1984). **Management: Concepts and Practices**. Englewood Chliffs, N. Y: Prentice Hall, Inc.

Turner, A. Martinek, T. (1995). **Teaching for understanding: A model for improving decision making during game play**. Quest, Vol. (47), Pp. 44-63.

Wade, Allen, (1967) **The F. A. Guide To Training And Coaching**. Heinemann: London.

Wein, horst. (2004). **Developing game intelligence in soccer**. Reed swain.

الملاحق

ملحق (١)
مقياس اتخاذ القرار بصورته الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الأستاذ الدكتور/ .... المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان (**أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة**) وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

ولأغراض هذه الدراسة قام الباحث ببناء مقياس لاتخاذ القرار خاص بهذه الدراسة من خلال مراجعة الدراسات السابقة والأدبيات المتعلقة بالموضوع

علما بأن الإجابة على فقرات الإستبانة ستكون وفقا لمقياس ليكرت الخماسي على النحو التالي:

أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة

وبما إنكم المختصون في هذا المجال يسر الباحث أن يضع بين أيديكم هذه الاستبانة بصورتها الأولية لقراءتها وتحكيمها من حيث:

١ – الشمولية في الأداة (وضوح الفقرات وسلامتها اللغوية).

٢ – إضافة أو حذف أو تقدير ما ترونه مناسباً.

هذا وسيكون لآرائكم وتوجيهاتكم الأثر الفعال في تطوير الأداة، لذا يرجو الباحث إبداء رأيكم في كل فقرة بوضع (X) في الحقل الذي ترونه مناسباً من حيث مدى وضوح صياغة العبارة ودقتها، وتقديم أي ملاحظات أخرى حول الاستبانة.

الاسم	المؤهل	التخصص	الدرجة العلمية	العمل الحالي ومقرة	الهاتف أو البريد الألكتروني

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحث: بلال عوض الضمور

مقياس اتخاذ القرار

الرقم	الفقرة	مناسب	بحاجة للتعديل	التعديل المناسب
١	لا أجد صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجهني بشكل دقيق.			
٢	عندما أواجه موقف لعب ، أسترجع المعلومات التى استطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق.			
٣	أضع أكثر من بديل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني.			
٤	أشعر بنوع من القلق عند اتخاذ القرارات أثناء اللعب.			
٥	عندما تواجهني مواقف لعب جديدة، فأنني أقوم بأول شيء استطيع التفكير به لحلها.			
٦	أحاول التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على اتخاذ القرار.			
٧	عند اتخاذي لقرار ما، أحاول أن يكون مرضي لفريقي			
٨	عندما يفشل الحل الأول للموقف، اشعر بأني غير قادر على التعامل مع المواقف المختلفة.			
٩	أكثر المواقف التي أواجهها في اللعب صعبة، واستطيع حلها.			
١٠	أتوقع أفضل النتائج عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب.			
١١	عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب، فأنني أقارن بين النتائج المترتبة على قراري مع النتائج المتوقع حدوثها قبل اتخاذ القرار.			
١٢	أبحث عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للاستفادة من موقف اللعب.			
١٣	أبحث دائماً عن الحل الأكثر نجاحاً عند مواجهة الخصم.			
١٤	أعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار.			
١٥	عندما اتخذ قراراً ما، أركز على النتائج الإيجابية فقط المترتبة عليه.			
١٦	أربط كل المعلومات التي أحصل عليها للوصول للحل الأفضل.			
١٧	أفسر المعلومات التي أحصل عليها بناءاً على رغبتي وبعيداً عن الواقع.			
١٨	أقارن نتيجة قراراتي ونتائج قرارات زملائي في مواقف اللعب			
١٩	في مواقف اللعب استطيع أن اتخذ قراري ولا أعتمد على أعضاء الفريق لاتخاذ القرار.			
٢٠	اشعر بأن لدي قدرة على اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.			
٢١	لا أخشى تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.			
٢٢	أنفذ القرار الذي أتخذه، رغم عدم تأكدي من صحته.			
٢٣	يوجد رضا عن قراراتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق.			
٢٤	ابتعد عن عشوائية التصرف في مواقف اللعب			
٢٥	اتخذ قراراتي بناءاً على مواقع زملائي في الملعب			

ملحق (٢)

مقياس اتخاذ القرار بصورته النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الطالب......

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان (**أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة**)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

أرجوا الاجابة على فقرات المقياس بوضع إشارة (X) في المربع المناسب من وجهة نظرك. علماً بأن هذه الاجابة لغايات البحث العلمي وسوف تعامل بسرية.

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحث: بلال عوض الضمور

مقياس اتخاذ القرار

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
١	لا أجد صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجهني بشكل دقيق.					
٢	عندما أواجه موقف لعب، أسترجع المعلومات التى استطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق.					
٣	أضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني.					
٤	أشعر بنوع من القلق عند اتخاذ القرارات أثناء اللعب.					
٥	عندما تواجهني مواقف لعب جديدة، فأنني أختار أول الحلول التي استطيع إيجادها.					
٦	أحاول التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على اتخاذ القرار.					
٧	عند اتخاذي لقرار ما، أحاول أن يكون مرضي لفريقي					
٨	عندما يفشل الحل الأول للموقف، اشعر بأني غير قادر على التعامل مع المواقف المختلفة.					
٩	أكثر المواقف التي أواجهها في اللعب صعبة، واستطيع حلها.					
١٠	أتوقع أفضل النتائج عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب.					
١١	عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب، فأنني أقارن بين النتائج المترتبة على قراري مع النتائج المتوقع حدوثها قبل اتخاذ القرار.					
١٢	أبحث عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للاستفادة من موقف اللعب.					
١٣	أبحث دائماً عن الحل الأكثر نجاحاً عند مواجهة الخصم.					
١٤	أعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار.					
١٥	عندما اتخذ قراراً ما، أركز على النتائج الإيجابية فقط المترتبة عليه.					
١٦	أوظف كل المعلومات التي أحصل عليها للوصول للحل الأفضل.					
١٧	أفسر المعلومات التي أحصل عليها بناءاً على رغبتي وبعيداً عن الواقع.					
١٨	أقارن نتيجة قراراتي ونتائج قرارات زملائي في مواقف اللعب					
١٩	في مواقف اللعب استطيع أن اتخذ قراري ولا أعتمد على أعضاء الفريق لاتخاذ القرار.					
٢٠	اشعر بأن لدي قدرة على اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.					
٢١	لا أخشى تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.					
٢٢	أنفذ القرار الذي أتخذه، رغم عدم تأكدي من صحته.					
٢٣	يوجد رضا عن قراراتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق.					
٢٤	اتخذ قراراتي بناءاً على مواقع زملائي في الملعب					

ملحق (٣)

أسماء السادة المحكمين لمقياس اتخاذ القرار

الرقم	الاسم	الرتبة الاكاديمية
١	سميرة محمد عرابي	أستاذ دكتور – الجامعة الأردنية
٢	عماد الزغول	أستاذ دكتور – جامعة مؤتة
٣	عبدالسلام النداف	أستاذ دكتور – جامعة مؤتة
٤	علي أبو زمع	أستاذ دكتور – جامعة مؤتة
٥	عبدالسلام جابر	دكتور – الجامعة الأردنية
٦	رامي حلاوة	دكتور– الجامعة الأردنية
٧	عائده العواملة	دكتور – الجامعة الأردنية
٨	زين العابدين محمد بني هاني	دكتور – جامعة مؤتة
٩	فؤاد طلافحة	دكتور – جامعة مؤتة
١٠	حسن محمد الخالدي	دكتور – الجامعة الهاشمية
١١	صبري الطراونة	دكتور – جامعة مؤتة
١٢	منير سحيمات	ماجستير – جامعة مؤتة

ملحق (٤)
برنامج الجوانب الخططية بصورته الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد الأستاذ الدكتور/ .... المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان **(أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة)**، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

ولأغراض هذه الدراسة قام الباحث ببناء برنامج للجوانب الخططية في كرة القدم خاص بهذه الدراسة من خلال مراجعة الدراسات السابقة والأدبيات المتعلقة بالموضوع

وبما إنكم المختصون في هذا المجال يسر الباحث أن يضع بين أيديكم هذا البرنامج بصورته الأولية لقراءته وتحكيمها من حيث:

٣- الشمولية في الأداة (وضوح الخيارات).

٤- إضافة أو حذف أو تقدير ما ترونه مناسباً.

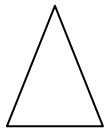
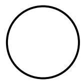
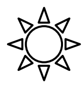
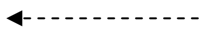
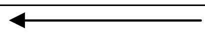
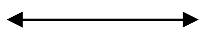
هذا وسيكون لآرائكم وتوجيهاتكم الأثر الفعال في تطوير الأداة، لذا يرجو الباحث إبداء رأيك، وتقديم أي ملاحظات أخرى حول البرنامج.

الاسم	المؤهل	التخصص	الدرجة العلمية	العمل الحالي ومقرة	الهاتف أو البريد الألكتروني

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحث: بلال عوض الضمور

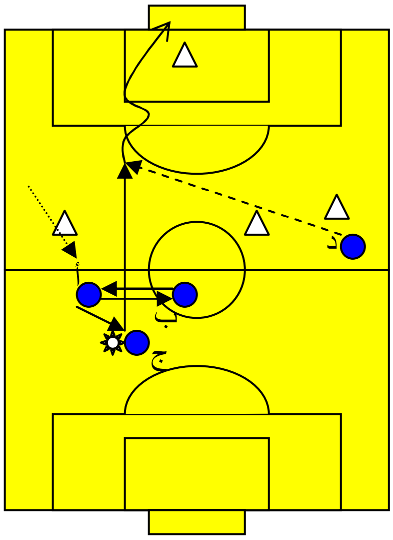
مفتاح استخدام الأشكال

تفسيره	الشكل
مدافع	
مهاجم	
كرة	
خط سير الكرة (الكرات الأرضية)	
خط سير اللاعب بدون كرة	
خط سير اللاعب للمراوغة	
تبادل تمرير الكرة بين زميلين	
اللاعب في مكانة الجديد	الحرف مع المد (ج -)

ملاحظة: توجد أشكال في آخر المقياس في حال التعديل

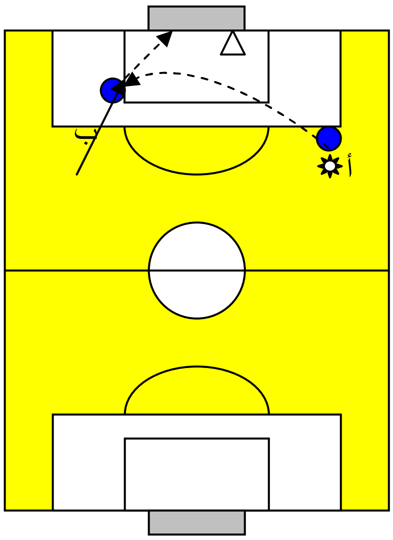
رقم الشكل	مدى وضوح الشكل		الدرجة من ١- ١٠
	واضح	بحاجة إلى تعديل	
١			
٢			
٣			
٤			
٥			
٦			
٧			
٨			
٩			
١٠			
١١			
١٢			
١٣			
١٤			
١٥			
١٦			
١٧			
١٨			
١٩			
٢٠			
٢١			
٢٢			
٢٣			
٢٤			
٢٥			
٢٦			
٢٧			
٢٨			
٢٩			
٣٠			
٣١			
٣٢			

الشكل رقم (١)



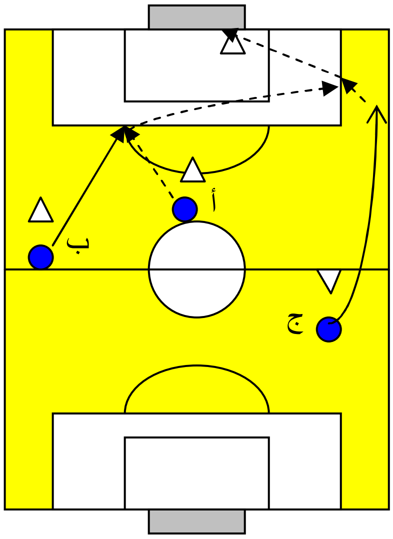
يتبادل اللاعبين (أ و ب) تمرير الكرة فيما بينهما ثم يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى (ج)، وفي هذه اللحظة يقوم اللاعب (د) بالتقدم إلى منطقة المرمى ثم يجري بالكرة قليلاً والتصويب على المرمى.

الشكل رقم (٢)



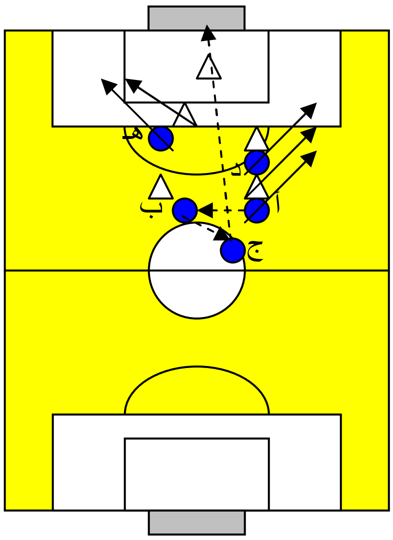
يمرر اللاعب (أ) الكرة عالية عرضية على خط منطقة المرمى للاعب (ب) الذي يتقدم من الخلف ويصوب الكرة على المرمى

الشكل رقم (٣)



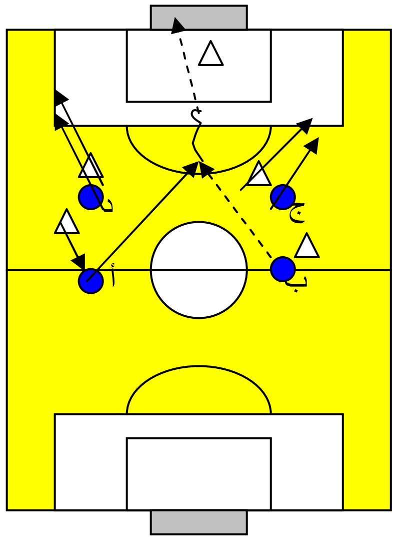
يمرر اللاعب (أ) الكرة للأمام للاعب (ب) وفي هذه اللحظة يقوم اللاعب (ج) بالتقدم على الجانب الآخر من الملعب ويمرر اللاعب (ب) الكرة عرضية عالية للاعب (ج)، ثم يصوب الكرة على المرمى.

الشكل رقم (٤)



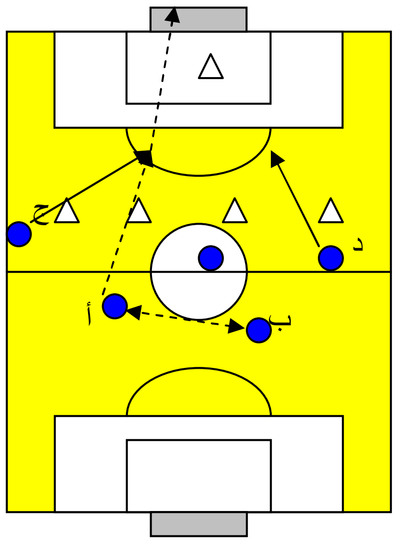
اللاعب (أ) يمرر الكرة للاعب (ب) ثم يقوم اللاعب (ب) بتمرير الكرة للاعب (ج) وفي هذه اللحظة يقوم اللاعب (أ ، ب، هـ، د) بالتوجه إلى جوانب الملعب كي يتم تفريغ منطقة وسط الملعب ثم يقوم اللاعب (ج) بالتصويب من منطقة وسط الملعب.

الشكل رقم (٥)



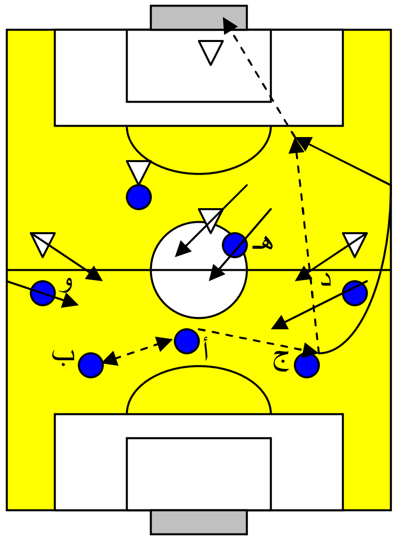
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى وسط الملعب على حدود خط منطقة المرمى فيقوم اللاعب (ب) بالجري إلى تلك المنطقة، ويقوم اللاعب (ج، د) بالتوجه نحو الأطراف لتفريغ منطقة الوسط ليصوب اللاعب (ب) على المرمى مباشرة.

الشكل رقم (٦)



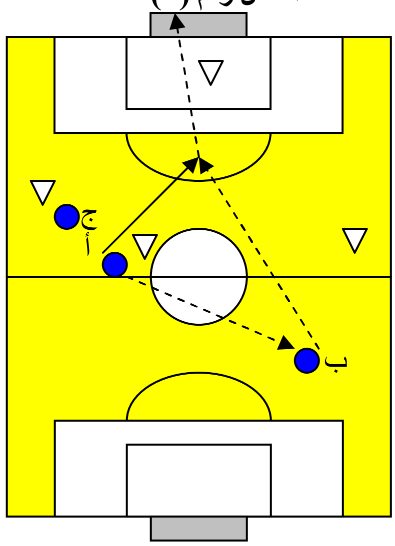
يتبادل اللاعب (أ، ب) التمرير في وسط الملعب الخاص بهم ثم يتقدم (ج، د) من الجانبين إلى وسط الملعب ثم يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة عالية للأمام إلى خلف لاعبي الفريق المدافع، ويقوم اللاعب (ج) بالتصويب على المرمى.

الشكل رقم (٧)



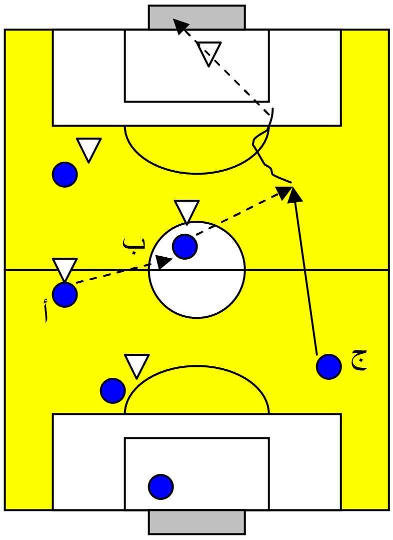
يتبـادل اللاعـب (أ) واللاعـب (ب) تمريـر الكرة فيما بينهما تمهيداً لتقدم اللاعب (ج) فيمـا يقـوم اللاعبـون (د، هــ، و)باتجـاه منتصف ملعب الفريـق المهاجم. ثم يقوم اللاعب (ب) بتمريـر الكـرة عاليـة للاعب (ج) ويصوب على المرمى.

الشكل رقم (٨)



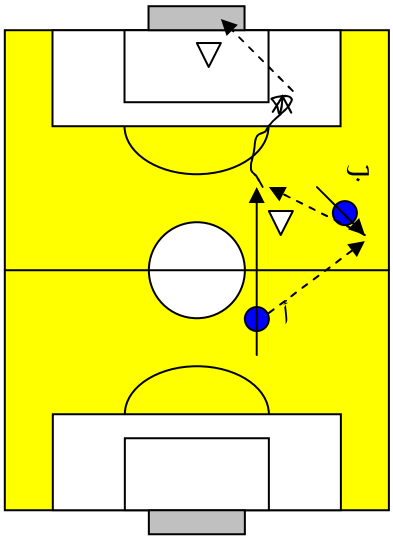
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يتوجه اللاعب (أ) إلى خط مرمى الفريـق المنـافس، ثـم يقـوم اللاعـب (ب) بتمرير الكرة أمامية للاعب (أ) ويصوب على المرمى.

الشكل رقم (٩)



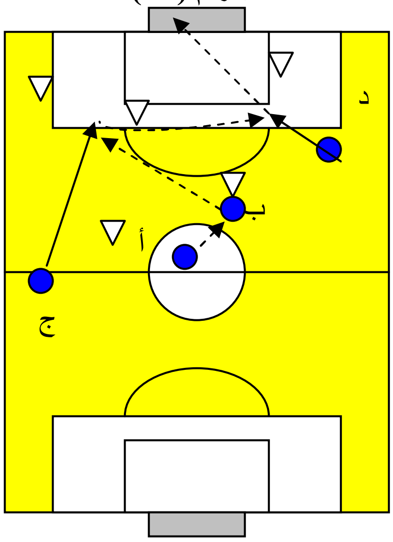
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة للاعب (ب)، ويتقدم اللاعب (ج) للأمام فيمرر اللاعب (ب) الكرة إلى اللاعب (ج) ويجري قليلاً ثم يصوب على المرمى.

الشكل رقم (١٠)



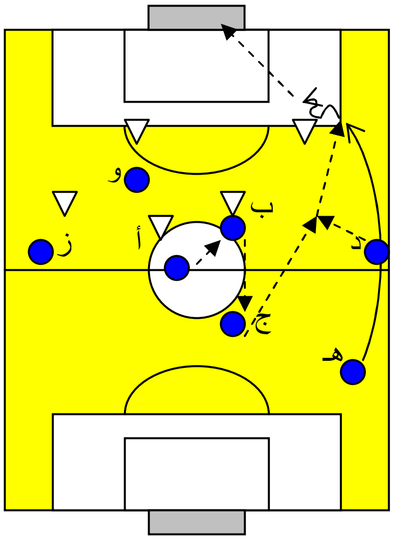
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة للاعب (ب) المتقدم من خلف المدافع ويقوم اللاعب (أ) بالتقدم إلى خلف المدافع، ويجري بالكرة ثم يصوب على المرمى.

الشكل رقم (١١)



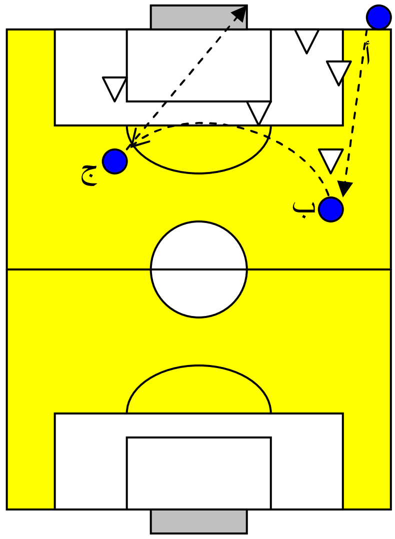
يمرر اللاعب (أ) الكرة أمامية قصيرة إلى زميلة (ب) وفي نفس اللحظة ينطلق الجناح لتلقي تمريره (ب) عرضية يسيطر اللاعب (ج) على الكرة ويمرر الكرة إلى د ، حيث يقوم (د) بالتصويب.

الشكل رقم (١٢)



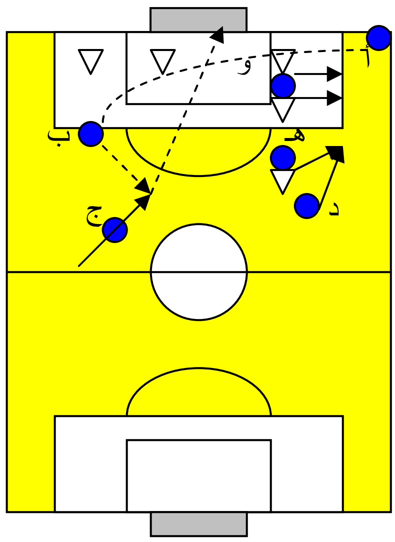
يمرر اللاعب (أ) الكرة أمامية إلى زميلة (ب) الذي يردها خلفية قصيرة إلى زميلة (ج) وفي هذه اللحظة يتقدم اللاعب (د) من الجانب الأيمن لداخل الملعب لتلقي تمريره (ج) قطرية مائلة في مكانة الجديد (¯د) ومن خلال ذلك يتحرك اللاعب (هـ) من خلف (د) ليأخذ مكاناً متقدماً في الجناح الأيمن (أوفر لاب) فيمررها له (¯د) في مكانه الجديد (¯هـ) ليسيطر عليها ويندفع بها لاستكمال رحلة تطوير الهجوم.

الشكل رقم (١٣)



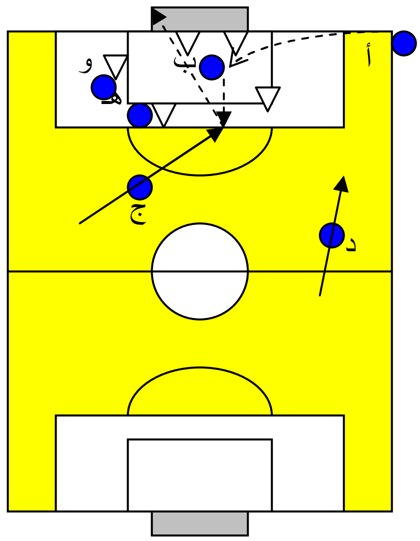
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية الكرة خلفية إلى اللاعب (ب) الظهير المتقدم من الخلف والذي يمررها مباشرة عرضية في اتجاه زاوية منطقة الجزاء إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف والجهة العكسية ليصوبها على المرمى.

الشكل رقم (١٤)



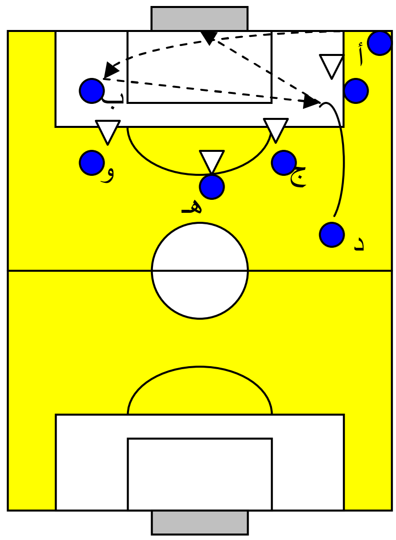
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الكرة عرضية عالية للجانب الآخر من منطقة الجزاء إلى اللاعب (ب) الذي يهيئها للخلف إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف لداخل المنطقة ليصوبها مباشرة على المرمى، يراعى أن يكون التطبيق لمسة واحدة.

الشكل رقم (١٥)



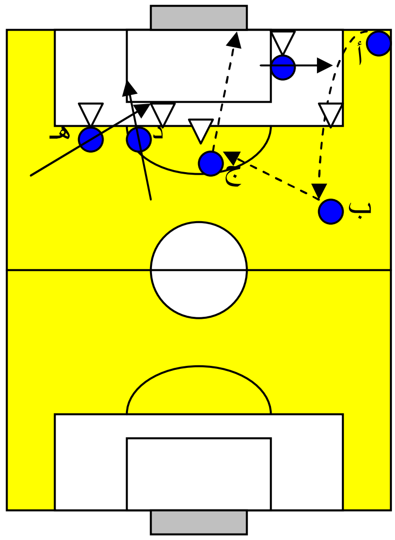
اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية يمرر الكرة عرضية عالية قصيرة على حدود منطقة المرمى للقائم القريب، حيث يتقدم بها اللاعب (ب) من الجانب العكسي وبأقصى سرعة ليردها خلفية مهيأة إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف على حدود نقطة الجزاء ليصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (١٦)



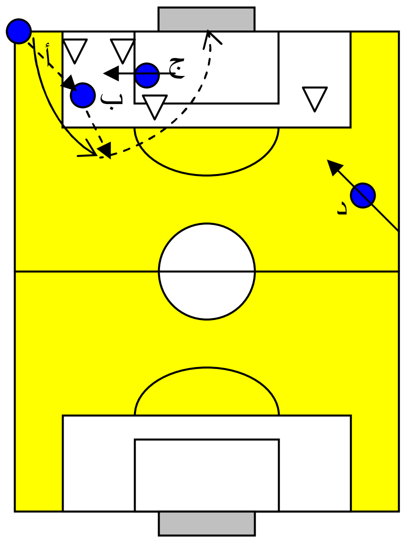
يقوم اللاعب (أ) بتنفيذ الضربة الركنية عرضية عالية طويلة للجانب الآخر من منطقة الجزاء، حيث يتقدم للاعب (ب) من الخلف والجانب العكسي ليلعب الكرة برأسة عرضية على زاوية منطقة المرمى حيث يفاجئ (ج) المدافع بتغيير مكانة ويتقدم (د) بنفس اللحظة الى خلف المدافع واستلام الكرة والتصويب.

الشكل رقم (١٧)



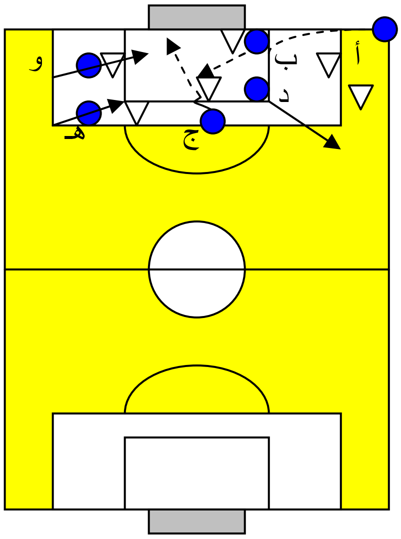
يمـرر اللاعـب (أ) الكـرة خلفيـة إلـى الظهير المتقدم من الخلف (ب) الذي يعكسها مباشـرة علـى حـدود منطقـة الجزاء للاعب (ج) المتقدم من الخلف ليصوبها مباشرة وعلى كل المهاجمين الآخرين التحرك للجانب لشغل الدفاع وخلق الثغرة للتصويب ثم يعقب ذلك المتابعـة عقـب التـصويب مـن جانـب (ج).

الشكل رقم (١٨)



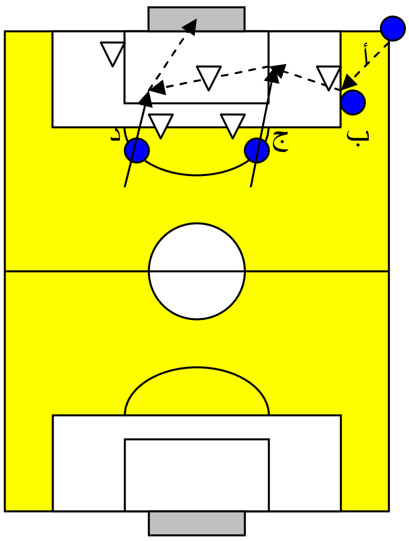
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية الكرة قصيرة إلى زميلة (ب) في نطاق ١٠ يـاردة ليكـون بعيـداً عـن ضـغط المنافسين ثم يجري ليأخذ مكاناً للداخل حيـث يمـرر (ب) الكـرة لـه قـصيرة للـداخل فيـصوبها (أ) مباشـرة علـى المرمى.

الشكل رقم (١٩)



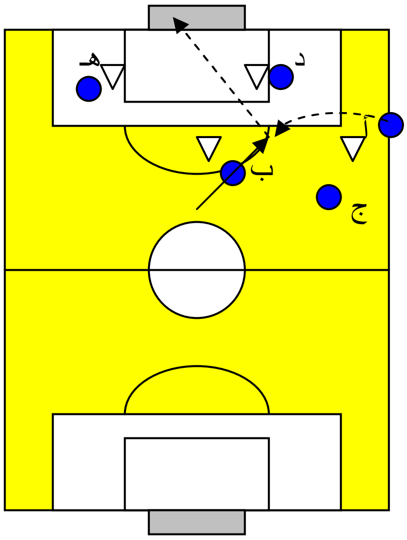
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة الى اللاعب (ب) على القائم القريب ويقوم بدورة بتمرير الكرة بالرأس الى (ج) المتقدم الذي يخادع على المدافع ويتقدم ليسجل بالرأس.

الشكل رقم (٢٠)



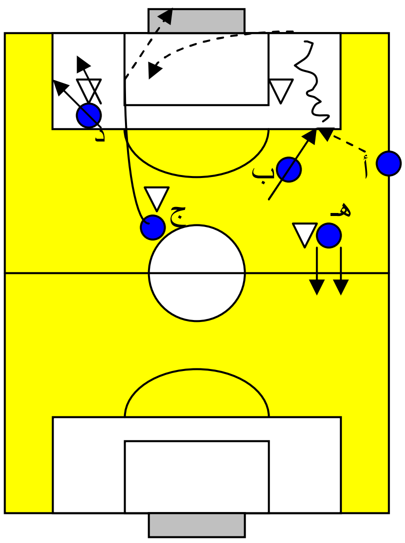
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة قصيرة إلى (ب) وفي نفس اللحظة يتقدم اللاعب (ج) من الخلف موازياً خط منطقة الجزاء الجانبي ليمررها (ب) لـ (ج¯) في مكانة الجديد، حيث يقوم (ج¯) بتمرير الكرة عرضية للاعب (د) الذي يقوم بحركة خداع مباغته بالدوران والدخول في العمق لمنطقة المرمى لتصويب الكرة نحو المرمى وعلى اللاعبين (أ، ب، ج) المتابعة.

الشكل رقم (٢١)



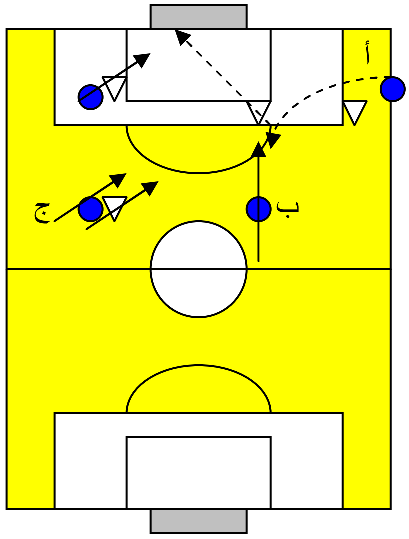
يقوم اللاعب (أ) بأداء رمية التماس لأبعد مسافة داخل منطقة المرمى ليتقدم لها اللاعب (ب) من خارج المنطقة ليحولها برأسه داخل الزاوية العليا اليسرى للمرمى بينما اللاعب (ج، د) يدخلون خلف اللاعب (ب) للمتابعة.

الشكل رقم (٢٢)



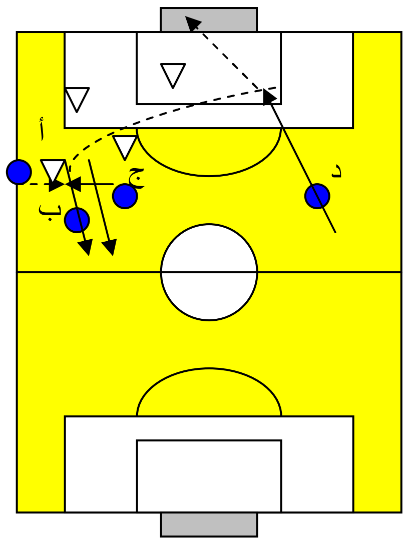
يتحرك اللاعب (هـ) موازياً لخط الجانب ساحباً المدافع معه وتاركاً مساحة خالية خلفة، كما يقوم اللاعب (هـ) بالتحرك من داخل الملعب الى الجانب حيث يتقدم (ب) الى المساحة الخالية في (¯ب) لتلقي رمية التماس من (أ) ويسيطر عليها ويجري بها ويمررها عرضية الى (ج) المتقدم من الخلف ليصوبها على المرمى.

الشكل رقم (٢٣)



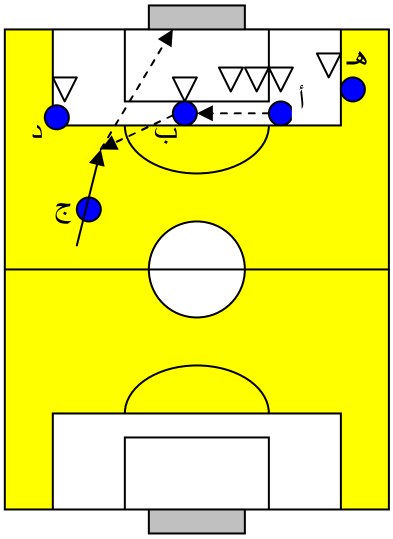
يتحـرك اللاعـب (ج) واللاعـب (د) نحـو مكـان رميـة التمـاس لإخـلاء المساحة الخلفية داخل منطقة الجزاء وفي نفس اللحظة يتقدم اللاعب (ب) من خارج المنطقة لتلقي رمية التماس طويلة داخل المنطقة ليلعبها مباشرة على المرمى بالزاوية العليا بالرأس، وعلى الآخرين المتابعة.

الشكل رقم (٢٤)



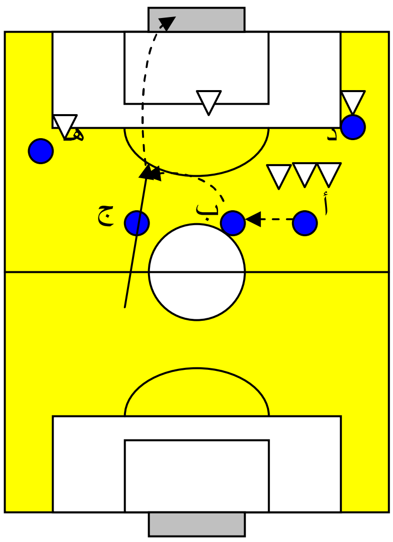
يتحـرك اللاعـب (ج) داخـل المنطقـة فـي اتجـاه رميـة التمـاس ليمررهـا اللاعب (أ) له فيردها مباشرة أرضية إليـه حيـث يتقـدم لهـا اللاعـب (أ) ويمررها عرضية عالية للاعب (د) المتقـدم خـارج المنطقـة ليـصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٢٥)



اللاعب (أ) يحدد لأداء الضربة الحرة الغير مباشرة داخل منطقة الجزاء اللاعب (ب) يتهيأ للتصويب من تمريره (أ) إلا أنه يترك الكرة تمر إلى زميلة اللاعب (ج) المتقدم من الخلف ليصوب مباشرة على المرمى بينما اللاعب (د)، (هـ) يتقدمان إلى المرمى للمتابعة.

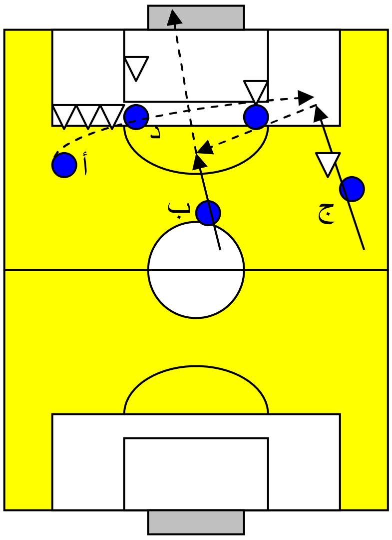
الشكل رقم (٢٦)



يقوم اللاعب (ب) بالوقوف أمام الكرة لتنفيذ الضربة الحرة، يقف اللاعب (أ) أمامه مواجهاً الحائط بظهره، ثم يمرر الكرة قصيرة إلى (ب) ثم يتقدم اللاعب (ج) من الخلف وأمام الفراغ والثغرة بين الحائط وتحركات الزملاء بالجهة اليسرى للحائط .

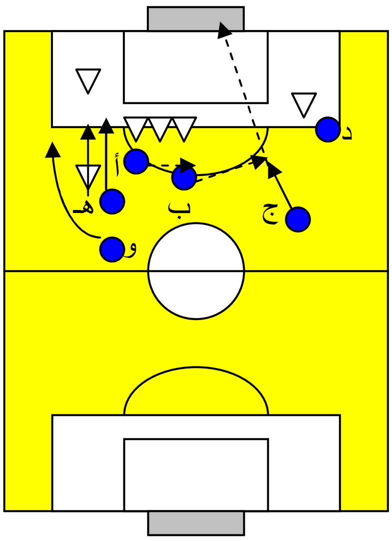
يمرر اللاعب (ب) الكرة عرضية قصيرة إلى (ج) سريعة ليصوبها مباشرة على المرمى على أن يقوم كل من (أ) ،(د)، (هـ)، (و) بالمتابعة.

الشكل رقم (٢٧)



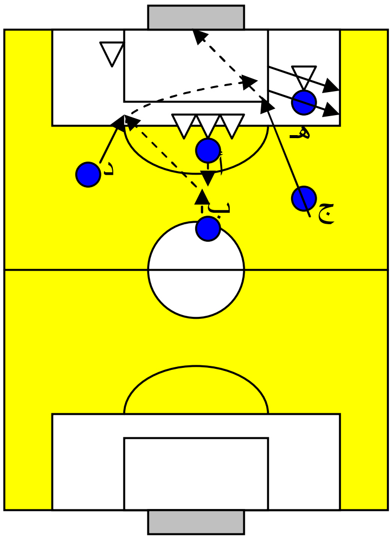
يمرر اللاعب (أ) الكرة أعلى الحائط قطرية إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف ومن الجانب الأيمن الذي يمررها خلفية إلى اللاعب (ب) المتقدم على حدود منطقة الجزاء ليصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٢٨)



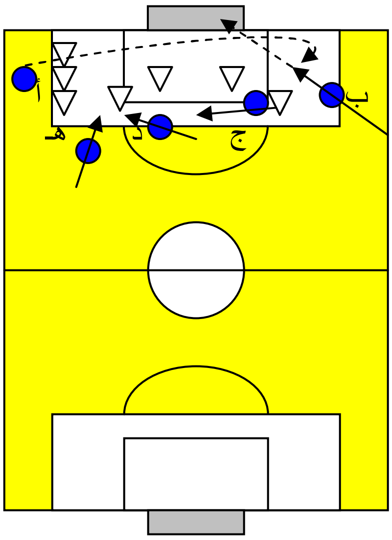
يمرر منفذ الضربة الغير مباشرة اللاعب (أ) الى اللاعب (ب) الذي يمررها بدوره الى اللاعب (ج) ليصوبها على المرمى مباشرة، وفي هذه اللحظة يتحرك كل من (د، هـ، و) الى الامام لمتابعة الكرة.

الشكل رقم (٢٩)



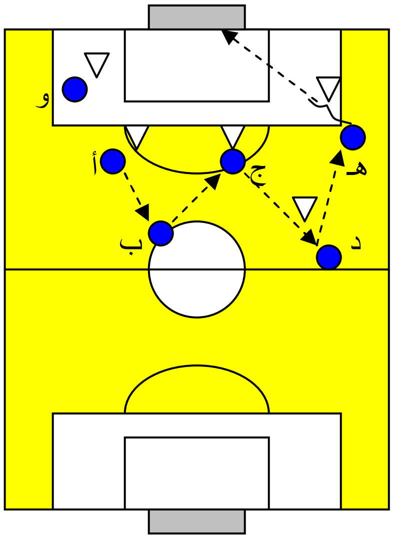
اللاعب (أ) يقف أمام الكرة مواجهاً الحائط بالظهر وأمام اللاعب (ب)، الذي يمرر الكرة له ارضية ليتقدم لها (ب) ويمررها الى اللاعب (د) المتقدم من الخلف ليمررها عالية جانبية خلف الحائط للاعب (ج) المندفع من الخلف ليلحق بها ويصوبها مباشرة على المرمى، ويقوم اللاعب (هـ) بسحب المدافع جانباً بالتحرك سريعاً للجهة اليمنى.

الشكل رقم (٣٠)



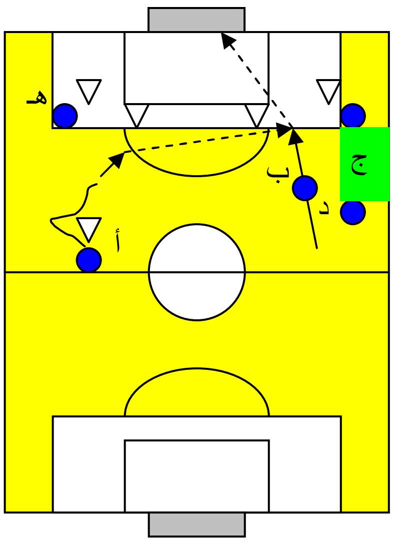
اللاعب (أ) يحدد لأداء الضربة الحرة من الجانب يتجه اللاعب (د)، (هـ)، (ب) نحو المرمى وفي اتجاه مكان الكرة لسحب المدافعين وإخلاء المنطقة بجانب القائم البعيد والتي يتقدم لها اللاعب (هـ) من الجانب العكسي يمرر اللاعب (أ) الكرة عرضية عالية على القائم البعيد ليقابلها اللاعب (هـ) مباشرة بالتصويب على المرمى أو التهيئة للزملاء المتقدمين من الخلف.

الشكل رقم (٣١)



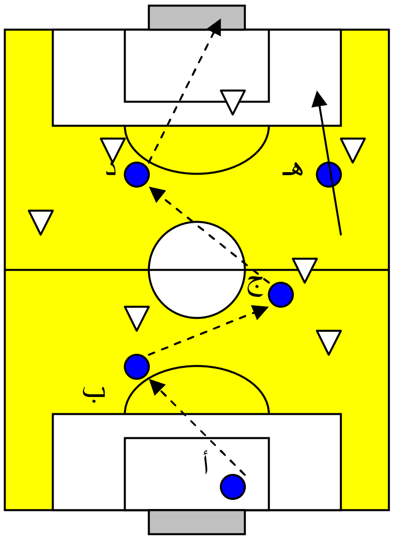
يمرر اللاعب (أ) الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يمررها إلى (ج) ثم يمررها إلى (د) أرضية سريعة ثم يمررها إلى الظهير المتقدم (هـ) فيحاور المدافع ويصوبها نحو المرمى.

الشكل رقم (٣٢)



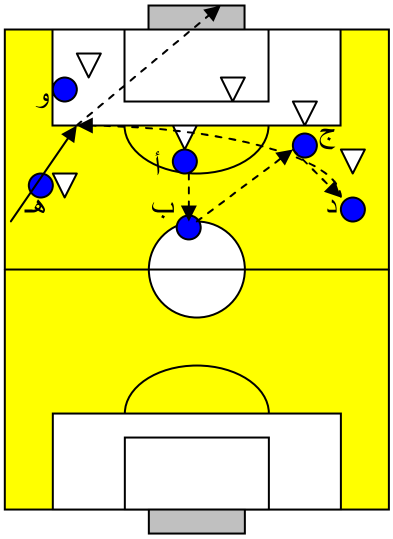
يمرر اللاعب (أ) الكرة بعد دخوله إلى حدود منطقة الجزاء وثم يمررها عالية إلى (ب) المندفع من منتصف الملعب فيستقبلها على صدره ويهيئها ليصوب مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٣٣)



بعد انتهاء الهجوم من الفريق المنافس يمرر الحارس الكرة إلى اللاعب (أ) ثم يمررها بينية سريعة إلى (ب) ويقوم (ب) بتمرير الكرة إلى (ج) عالية طويلة، فيقوم (د) بمحاورة المدافع ثم يصوب الكرة إلى المرمى مباشرة بعد تخطي المدافع ويتابع (هـ) الهجوم.

الشكل رقم (٣٤)



يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يمررها (ب) أرضية إلى (ج) إلى الخلف للاعب (د) ثم يمررها إلى اللاعب (هـ) المتقدم من الجانب الآخر فيصوبها من حدود منطقة المرمى مباشرة على المرمى، بينما يقوم (و) بسحب المدافع إلى الجانب باتجاه زاوية الملعب.

ملحق (٥)
برنامج الجوانب الخططية بصورته النهائية

الجامعة الاردنية
كلية التربية الرياضية
عمادة الدراسات العليا

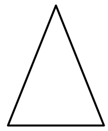
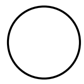
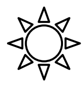
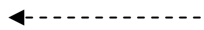
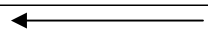
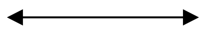
برنامج الجوانب الخططية في كرة القدم لدراسة بعنوان

(أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة).

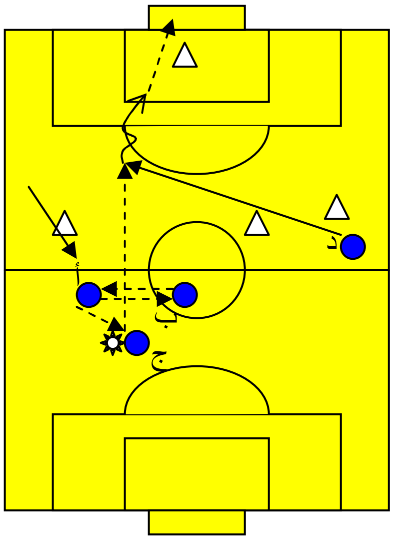
إعداد الباحث
بلال عوض الضمور

وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول
على درجة الماجستير
في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

مفتاح استخدام الأشكال

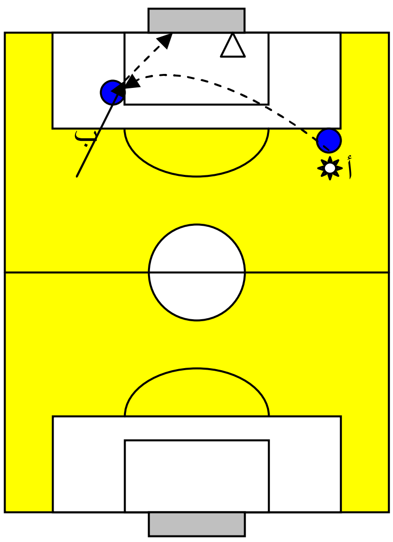
الشكل	تفسيره
	مدافع
	مهاجم
	كرة
	خط سير الكرة (الكرات الأرضية)
	خط سير اللاعب بدون كرة
	خط سير اللاعب للمراوغة
	تبادل تمرير الكرة بين زميلين
الحرف مع المد (ج ـ)	اللاعب في مكانة الجديد

الشكل رقم (١)



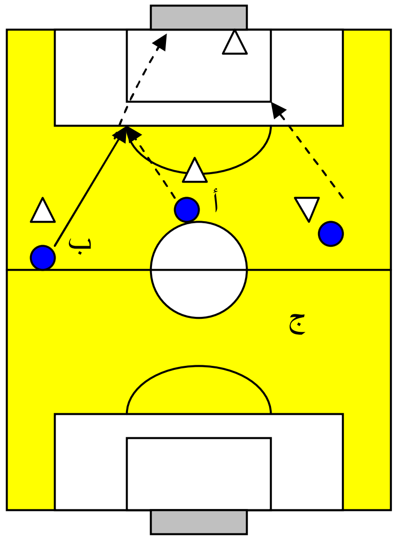
يتبادل اللاعبين (أ و ب) تمرير الكرة فيما بينهما ثم يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى (ج)، وفي هذه اللحظة يقوم اللاعب (د) بالتقدم إلى منطقة المرمىليستلم الكرة من (ج) ثم يجري بالكرة قليلاً والتصويب على المرمى.

الشكل رقم (٢)



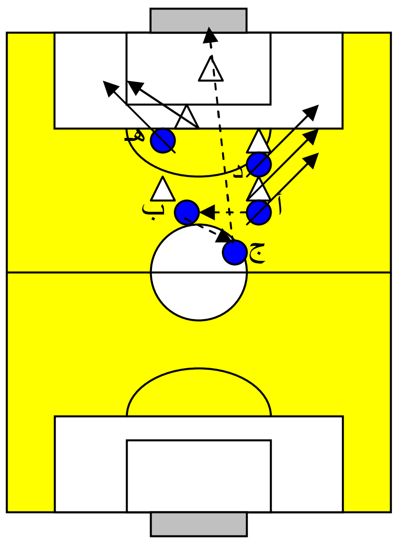
يمرر اللاعب (أ) الكرة عالية عرضية على خط منطقة المرمى للاعب (ب) الذي يتقدم من الخلف ويصوب الكرة بالرأس على المرمى

الشكل رقم (٣)



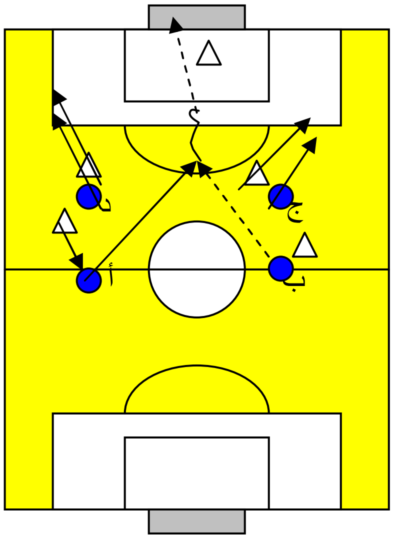
يمرر اللاعب (أ) الكرة للأمام للاعب (ب) ويصوب اللاعب (أ) الكرة على المرمى.

الشكل رقم (٤)



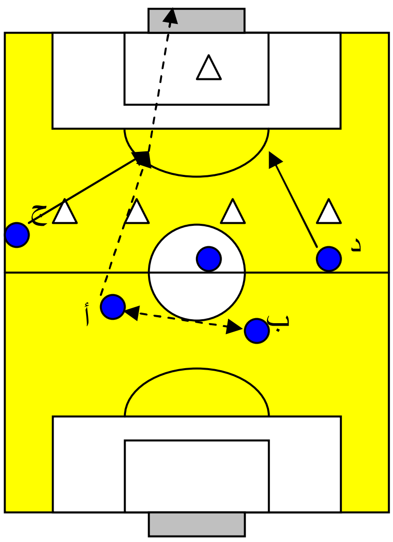
اللاعب (أ) يمرر الكرة للاعب (ب) ثم يقوم اللاعب (ب) بتمرير الكرة للاعب (ج) وفي هذه اللحظة يقوم اللاعب (أ ، ب، هـ، د) بالتوجه إلى جوانب الملعب كي يتم تفريغ منطقة العمق ثم يقوم اللاعب (ج) بالتصويب من منطقة وسط الملعب.

الشكل رقم (٥)



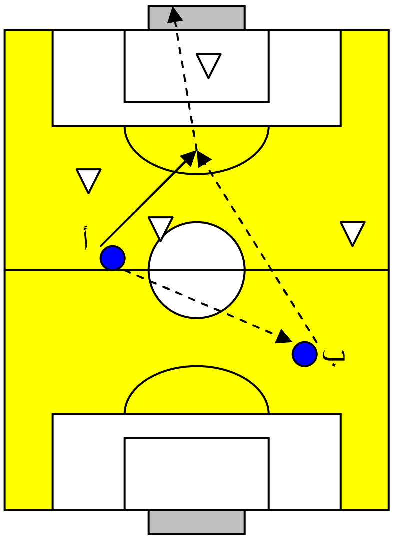
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى وسط الملعب على حدود خط منطقة المرمى فيقوم اللاعب (ب) بالجري إلى تلك المنطقة، ويقوم اللاعب (ج، د) بالتوجه نحو الأطراف لتفريع منطقة الوسط ليصوب اللاعب (ب) على المرمى مباشرة.

الشكل رقم (٦)



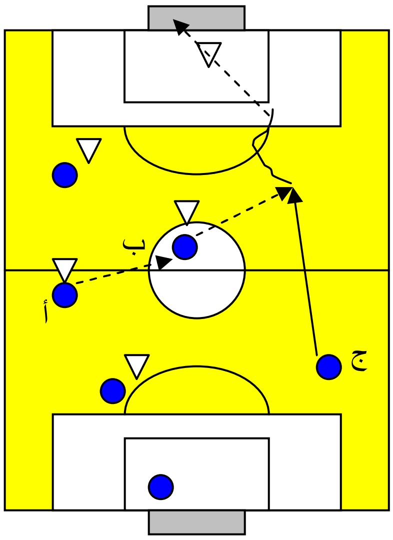
يتبادل اللاعب (أ، ب) التمرير في وسط الملعب الخاص بهم ثم يتقدم (ج، د) من الجانبين إلى وسط الملعب ثم يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة عالية للأمام إلى خلف لاعبي الفريق المدافع، ويقوم اللاعب (ج) بالتصويب على المرمى.

الشكل رقم (٧)



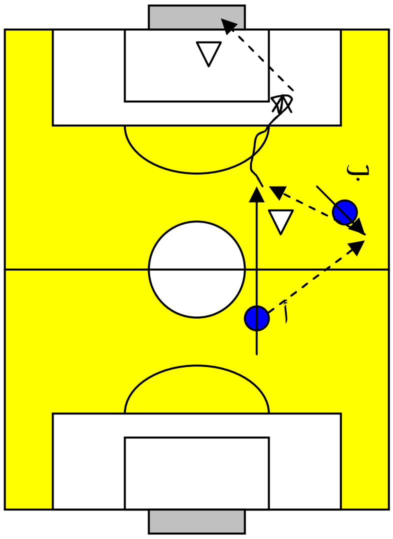
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يتوجه اللاعب (أ) إلى خط مرمى الفريق المنافس، ويقوم اللاعب (ب) بتمرير الكرة أمامية للاعب (أ) الذي يصوب على المرمى.

الشكل رقم (٨)



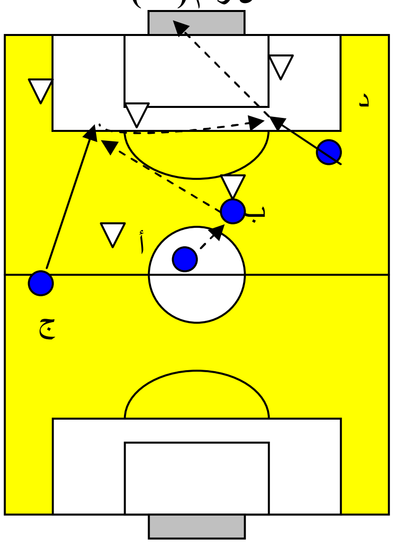
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة للاعب (ب)، ويتقدم اللاعب (ج) للأمام فيمرر اللاعب (ب) الكرة إلى اللاعب (ج) الذي يجري قليلاً ويراوغ ثم يصوب على المرمى.

الشكل رقم (٩)



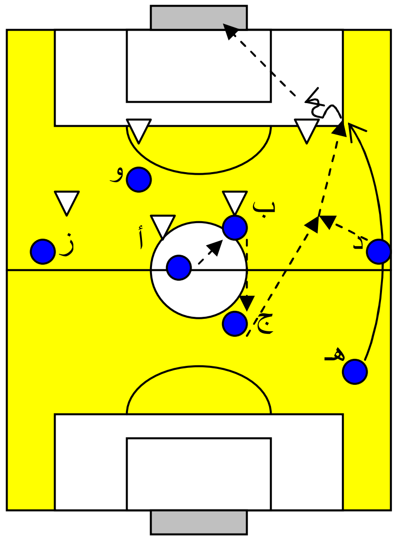
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة للاعب (ب) المتقدم من خلف المدافع ويقوم اللاعب (أ) بالتقدم إلى خلف المدافع، ويجري بالكرة ثم يصوب على المرمى.

الشكل رقم (١٠)



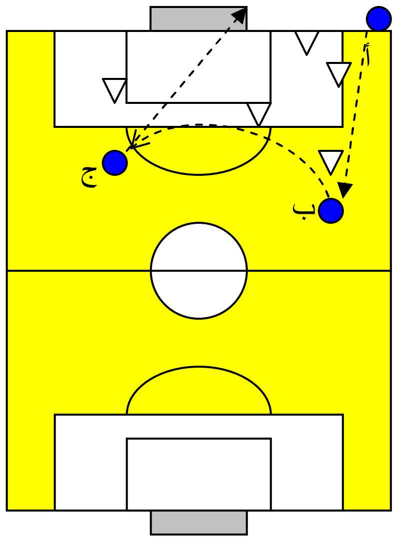
يمرر اللاعب (أ) الكرة أمامية قصيرة إلى زميلة (ب) وفي نفس اللحظة ينطلق الجناح لتلقي تمريره (ب) عرضية يسيطر اللاعب (ج) على الكرة ويمرر الكرة إلى د، حيث يقوم (د) بالتصويب.

الشكل رقم (١١)



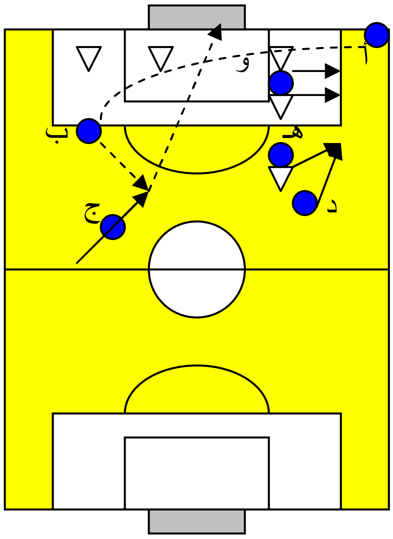
يمرر اللاعب (أ) الكرة أمامية إلى زميلة (ب) الذي يردها خلفية قصيرة إلى زميلة (ج) وفي هذه اللحظة يتقدم اللاعب (د) من الجانب الأيمن لداخل الملعب لتلقي تمريره (ج) قطرية مائلة في مكانة الجديد (¯د) ومن خلال ذلك يتحرك اللاعب (هـ) من خلف (د) ليأخذ مكاناً متقدماً في الجناح الأيمن (أوفر لاب) فيمررها له (¯د) في مكانه الجديد (¯هـ) ليسيطر عليها ويندفع بها لاستكمال رحلة تطوير الهجوم.

الشكل رقم (١٢)



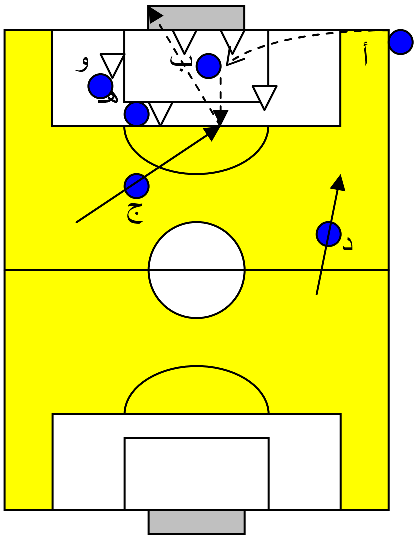
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية الكرة خلفية إلى اللاعب (ب) الظهير المتقدم من الخلف والذي يمررها مباشرة عرضية في اتجاه زاوية منطقة الجزاء إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف والجهة العكسية ليصوبها على المرمى.

الشكل رقم (١٣)



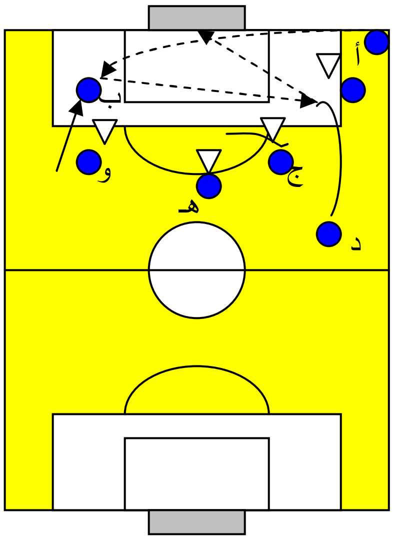
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية الكرة عرضية عالية للجانب الآخر من منطقة الجزاء إلى اللاعب (ب) الذي يهيئها للخلف إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف لداخل المنطقة ليصوبها مباشرة على المرمى، فيما يقوم (و +د+ هـ) بسحب المدافعين، ويراعى أن يكون التطبيق لمسة واحدة.

الشكل رقم (١٤)



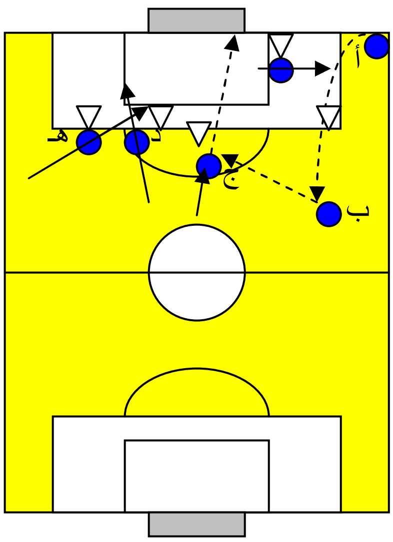
اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية يمرر الكرة عرضية عالية قصيرة على حدود منطقة المرمى للقائم القريب، حيث يستقبلها اللاعب (ب) ليردها خلفية مهيأة إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف على حدود نقطة الجزاء ليصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (١٥)



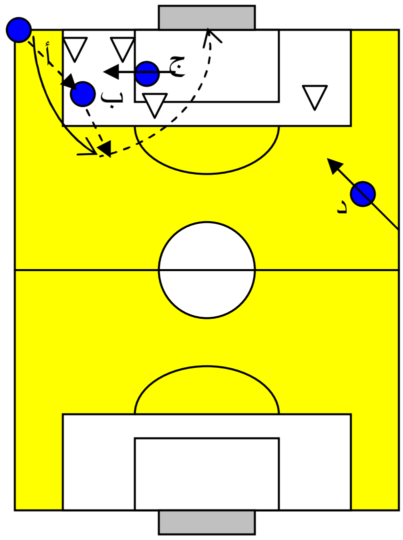
يقوم اللاعب (أ) بتنفيذ الضربة الركنية عرضية عالية طويلة للجانب الآخر من منطقة الجزاء، حيث يتقدم للاعب (ب) من الخلف والجانب العكسي ليلعب الكرة برأسه عرضية على زاوية منطقة المرمى حيث يفاجئ (ج) المدافع بتغيير مكانة ويتقدم (د) بنفس اللحظة إلى خلف المدافع ليستلم الكرة والتصويب.

الشكل رقم (١٦)



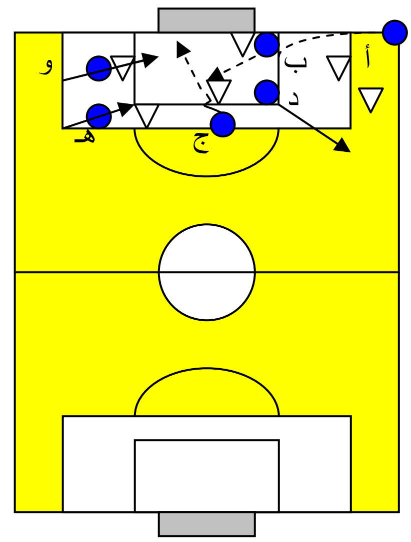
يمرر اللاعب (أ) الكرة خلفية إلى الظهير المتقدم من الخلف (ب) الذي يعكسها مباشرة على حدود منطقة الجزاء للاعب (ج) المتقدم من الخلف ليصوبها مباشرة وعلى كلا المهاجمين الآخرين التحرك للجانب لشغل الدفاع وخلق الثغرة للتصويب ثم يعقب ذلك المتابعة عقب التصويب من جانب (ج).

الشكل رقم (١٧)



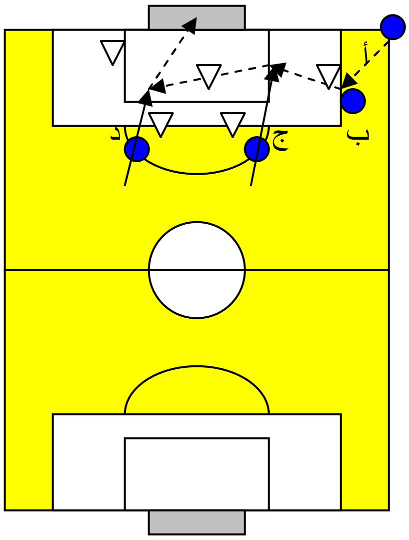
يمرر اللاعب (أ) منفذ الضربة الركنية الكرة قصيرة إلى زميلة (ب) في نطاق ١٠ ياردة ليكون بعيداً عن ضغط المنافسين ثم يجري ليأخذ مكاناً للداخل حيث يمرر (ب) الكرة له قصيرة للداخل فيصوبها (أ) مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (١٨)



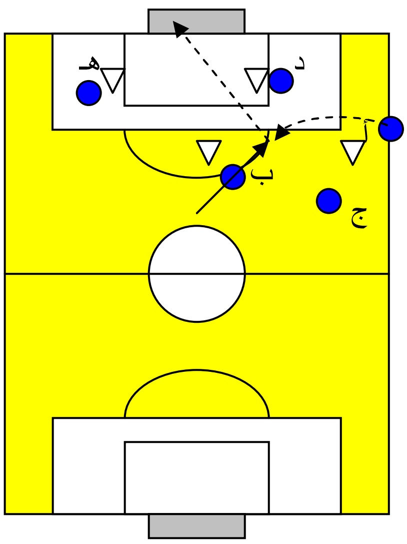
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى اللاعب (ب) على القائم القريب ويقوم بدورة بتمرير الكرة بالرأس إلى (ج) المتقدم الذي يخادع على المدافع ويتقدم ليسجل بالرأس.

الشكل رقم (١٩)



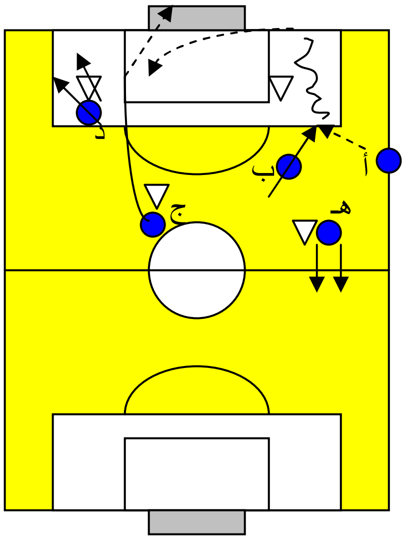
يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة قصيرة إلى (ب) وفي نفس اللحظة يتقدم اللاعب (ج) من الخلف موازياً خط منطقة الجزاء الجانبي ليمررها (ب) لـ (ج¯) في مكانة الجديد، حيث يقوم (ج¯) بتمرير الكرة عرضية للاعب (د) الذي يقوم بحركة خداع مباغتة بالدوران والدخول في العمق لمنطقة المرمى لتصويب الكرة نحو المرمى وعلى اللاعبين (أ، ب، ج) المتابعة.

الشكل رقم (٢٠)



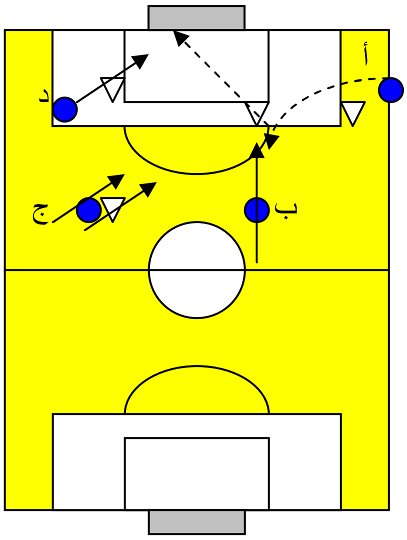
يقوم اللاعب (أ) بأداء رمية التماس لأبعد مسافة داخل منطقة المرمى يتقدم لها اللاعب (ب) من خارج المنطقة ليحولها برأسه داخل الزاوية العليا اليسرى للمرمى بينما اللاعب (ج، د) يدخلون خلف اللاعب (ب) للمتابعة.

الشكل رقم (٢١)



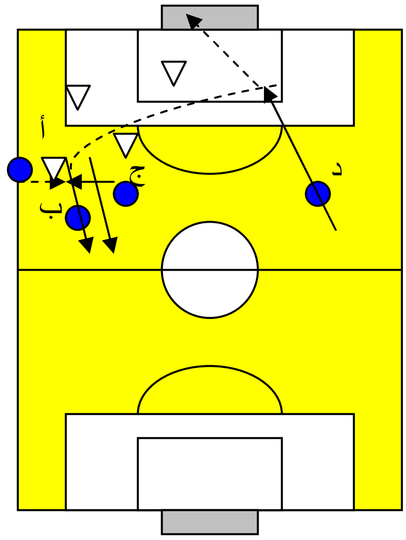
يتحرك اللاعب (هـ) موازياً لخط الجانب ساحباً المدافع معه وتاركاً مساحة خالية خلفة، كما يقوم اللاعب (هـ) بالتحرك من داخل الملعب الى الجانب حيث يتقدم (ب) الى المساحة الخالية في (ب) لتلقي رمية التماس من (أ) ويسيطر عليها ويجري بها ويمررها عرضية إلى (ج) المتقدم من الخلف ليصوبها على المرمى.

الشكل رقم (٢٢)



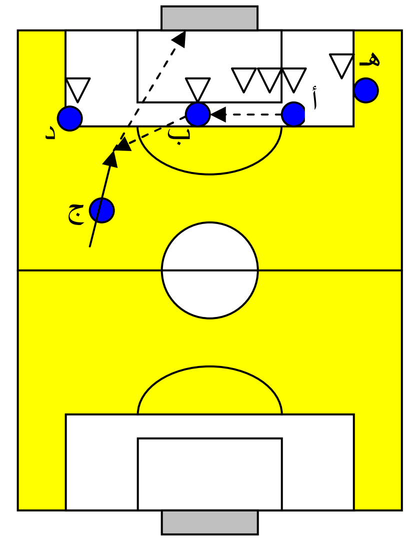
يتحرك اللاعب (ج) واللاعب (د) نحو مكان رمية التماس لإخلاء المساحة الخلفية داخل منطقة الجزاء وفي نفس اللحظة يتقدم اللاعب (ب) من خارج المنطقة لتلقي رمية التماس طويلة داخل المنطقة ليلعبها مباشرة على المرمى بالزاوية العليا بالرأس، وعلى الآخرين المتابعة.

الشكل رقم (٢٣)



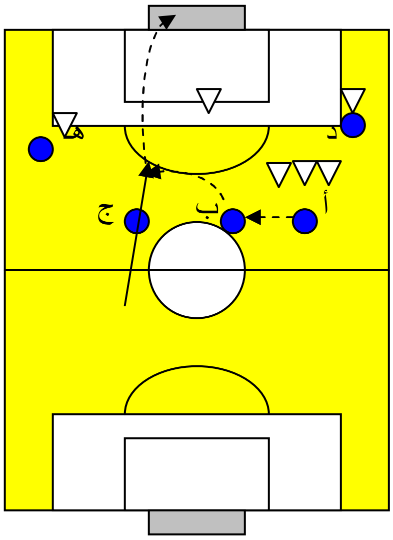
يتحرك اللاعب (ج) داخل المنطقة في اتجاه رمية التماس ليمررها اللاعب (أ) له فيردها مباشرة أرضية إليه حيث يتقدم لها اللاعب (أ) ويمررها عرضية عالية للاعب (د) المتقدم خارج المنطقة ليصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٢٤)



اللاعب (أ) يحدد لأداء الضربة الحرة الغير مباشرة داخل منطقة الجزاء اللاعب (ب) يتهيأ للتصويب من تمريره (أ) إلا أنه يترك الكرة تمر إلى زميلة اللاعب (ج) المتقدم من الخلف ليصوب مباشرة على المرمى بينما اللاعب (د)، (هـ) يتقدمان إلى المرمى للمتابعة.

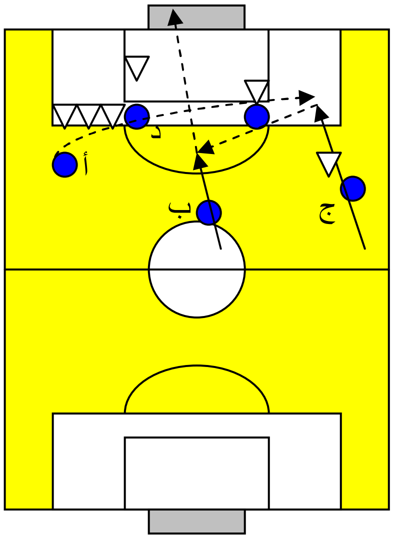
الشكل رقم (٢٥)



يقوم اللاعب (ب) بالوقوف أمام الكرة لتنفيذ الضربة الحرة، يقف اللاعب (أ) أمامه مواجهاً الحائط بظهره، ثم يمرر الكرة قصيرة إلى (ب) ثم يتقدم اللاعب (ج) من الخلف وأمام الفراغ والثغرة بين الحائط وتحركات الزملاء بالجهة اليسرى للحائط .

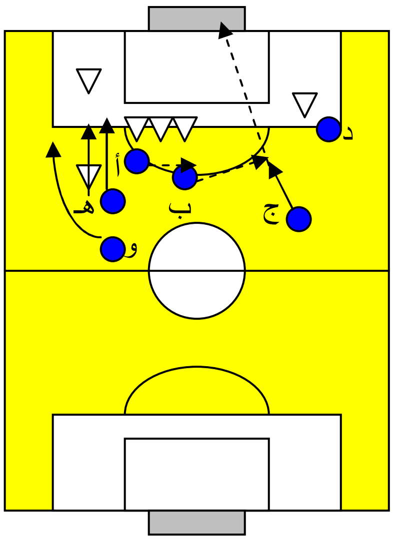
يمرر اللاعب (ب) الكرة عرضية قصيرة إلى (ج) سريعة ليصوبها مباشرة على المرمى على أن يقوم كل من (أ) ،(د)، (هـ)، (و) بالمتابعة.

الشكل رقم (٢٦)



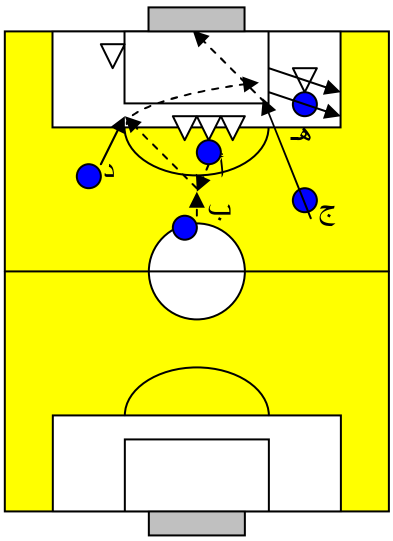
يمرر اللاعب (أ) الكرة أعلى الحائط قطرية إلى اللاعب (ج) المتقدم من الخلف ومن الجانب الأيمن الذي يمررها خلفية إلى اللاعب (ب) المتقدم على حدود منطقة الجزاء ليصوبها مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٢٧)



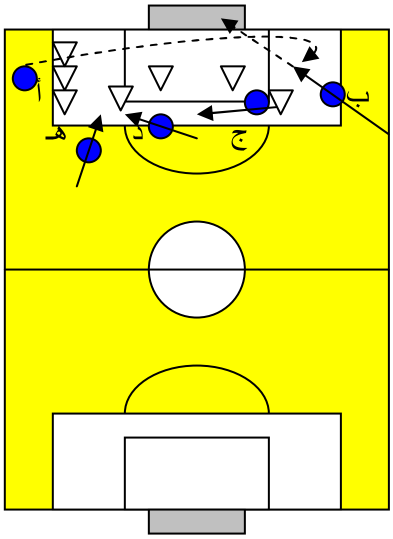
يمرر منفذ الضربة الغير مباشرة اللاعب (أ) إلى اللاعب (ب) الذي يمررها بدوره إلى اللاعب (ج) ليصوبها على المرمى مباشرة، وفي هذه اللحظة يتحرك كل من (د، هـ، و) إلى الأمام لمتابعة الكرة.

الشكل رقم (٢٨)



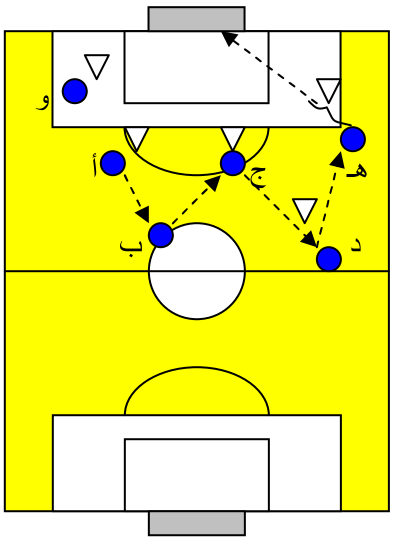
اللاعب (أ) يقف أمام الكرة مواجهاً الحائط بالظهر وأمام اللاعب (ب)، الذي يمرر الكرة له أرضية ليتقدم لها (ب) ويمررها إلى اللاعب (د) المتقدم من الخلف ليمررها عالية جانبية خلف الحائط للاعب (ج) المندفع من الخلف ليلحق بها ويصوبها مباشرة على المرمى، ويقوم اللاعب (هـ) بسحب المدافع جانباً بالتحرك سريعاً للجهة اليمنى.

الشكل رقم (٢٩)



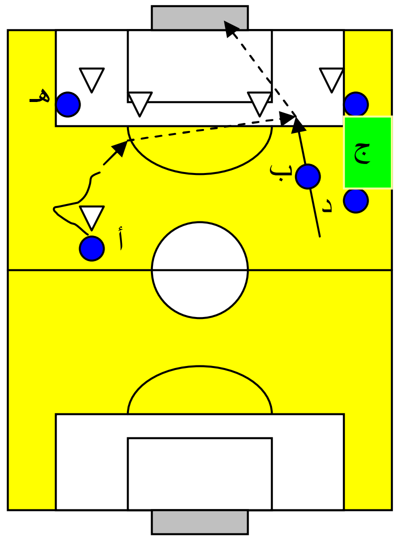
اللاعب (أ) يحدد لأداء الضربة الحرة من الجانب يتجه اللاعب (د)، (هـ)، (ب) نحو المرمى وفي اتجاه مكان الكرة لسحب المدافعين وإخلاء المنطقة بجانب القائم البعيد والتي يتقدم لها اللاعب (ب) من الجانب العكسي يمرر اللاعب (أ) الكرة عرضية عالية على القائم البعيد ليقابلها اللاعب (ب) مباشرة بالتصويب على المرمى.

الشكل رقم (٣٠)



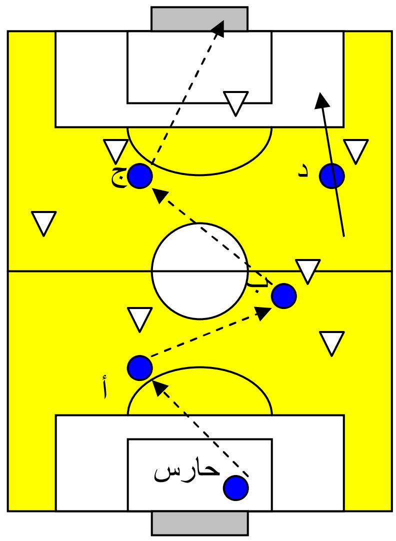
يمرر اللاعب (أ) الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يمررها إلى (ج) الذي يمررها إلى (د) أرضية سريعة الذي يمررها إلى الظهير المتقدم (هـ) فيحاور المدافع ويصوبها نحو المرمى.

الشكل رقم (٣١)



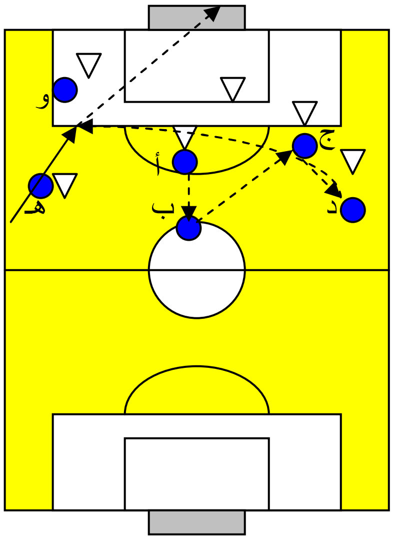
يمرر اللاعب (أ) الكرة بعد دخوله إلى حدود منطقة الجزاء مراوغاً ثم يمررها عالية إلى (ب) المندفع من منتصف الملعب فيستقبلها على صدره ويهيئها ليصوب مباشرة على المرمى.

الشكل رقم (٣٢)



بعد انتهاء الهجوم من الفريق المنافس يمرر الحارس الكرة إلى اللاعب (أ) ثم يمررها بينية سريعة إلى (ب) ويقوم (ب) بتمرير الكرة إلى (ج) طويلة، فيقوم بمحاورة المدافع ثم يصوب الكرة إلى المرمى مباشرة بعد تخطي المدافع ويتابع (د) الهجوم.

الشكل رقم (٣٣)



يقوم اللاعب (أ) بتمرير الكرة إلى اللاعب (ب) ثم يمررها (ب) أرضية إلى (ج) ثم إلى الخلف للاعب (د) الذي يمررها إلى اللاعب (هـ) المتقدم من الجانب الآخر فيصوبها من حدود منطقة المرمى مباشرة على المرمى، بينما يقوم (و) بسحب المدافع إلى الجانب باتجاه زاوية الملعب.

ملحق (٦)
مقياس التفكير الخططي بصورته الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد الأستاذ الدكتور/ .... المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان (**أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة**)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

ولأغراض هذه الدراسة قام الباحث ببناء مقياس للتفكير الخططي خاص بهذه الدراسة من خلال مراجعة الدراسات السابقة والأدبيات المتعلقة بالموضوع

علما بأن الإجابة على المقياس ستكون بإختيار الطالب الخيار الأفضل من وجهة نظرة لتحقيق هدفة.

وبما إنكم المختصون في هذا المجال يسر الباحث أن يضع بين أيديكم هذا المقياس بصورته الأولية لقراءته وتحكيمها من حيث:

٥- الشمولية في الأداة (وضوح الخيارات).

٦- تدريج الخيارات الثلاث من وجهة نظركم.

٧- إضافة أو حذف أو تقدير ما ترونه مناسباً.

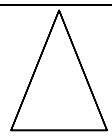
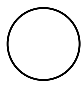
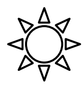
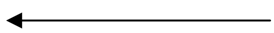
هذا وسيكون لآرائكم وتوجيهاتكم الأثر الفعال في تطوير الأداة، لذا يرجو الباحث إبداء رأيك ، وتقديم أي ملاحظات أخرى حول المقياس.

الاسم	المؤهل	التخصص	الدرجة العلمية	العمل الحالي ومقرة	الهاتف أو البريد الألكتروني

شاكراً لكم حسن تعاونكم

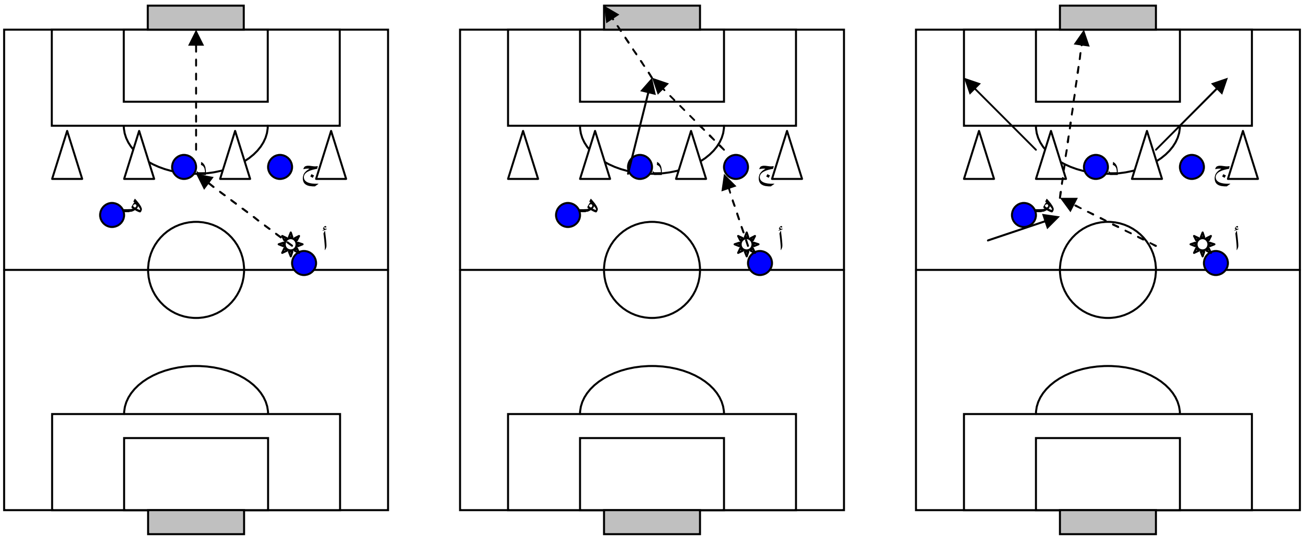
الباحث: بلال عوض الضمور

مفتاح استخدام الأشكال

	مدافع
	مهاجم
	كرة
	مسار الكرة
	مسار اللاعب بدون كرة
	مسار اللاعب بالكرة

ملاحظة: توجد أشكال في آخر المقياس في حال التعديل.

الشكل رقم (١)

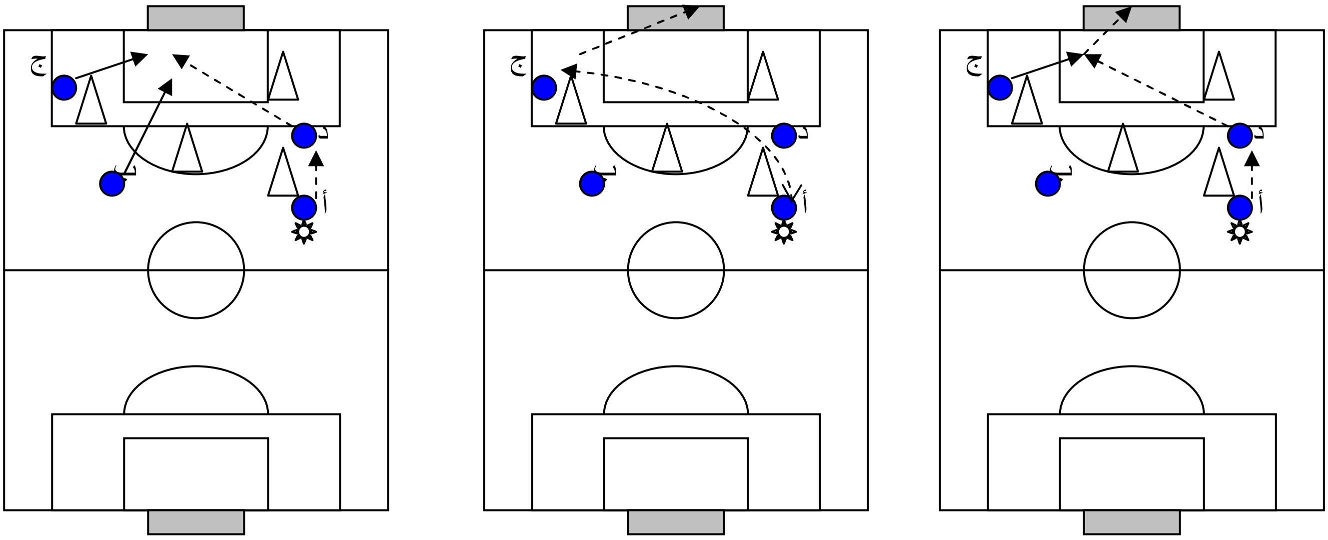


١- التمرير الى هـ بعد ان يقترب من دائرة المنتصف ثم يقوم كل من (ج+د) بالجري باتجاه الاطراف ثم يقوم هـ بالتصويب من العمق.

٢. التمرير إلى ج ودخول د والتمرير له ثم يقوم د بالتصويب.

٣. التمرير الى د من أجل التصويب

الشكل رقم (٢)

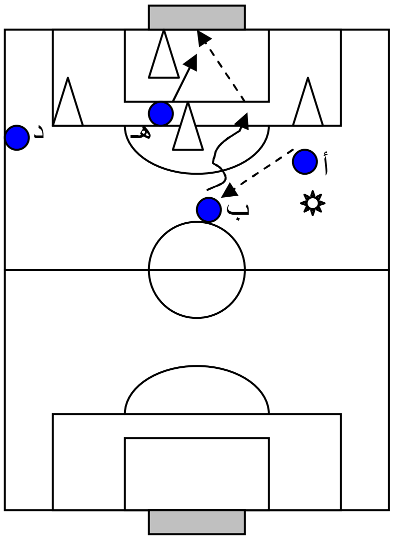


١. التمرير إلى د ويتقدم ج ثم يمررها د إلى ج والتصويب

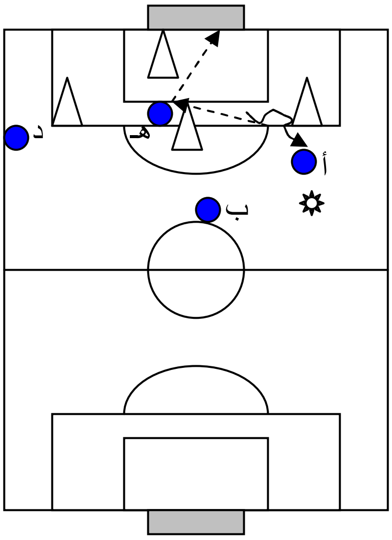
٢. تمرير الكرة عالية عرضية إلى ج داخل منطقة الجزاء.

٣. التمرير إلى د مع دخول (ب+ج) منطقة المرمى حيث يقوم د بتمرير الكرة لهما داخل منطقة المرمى ليصوب أحدهم.

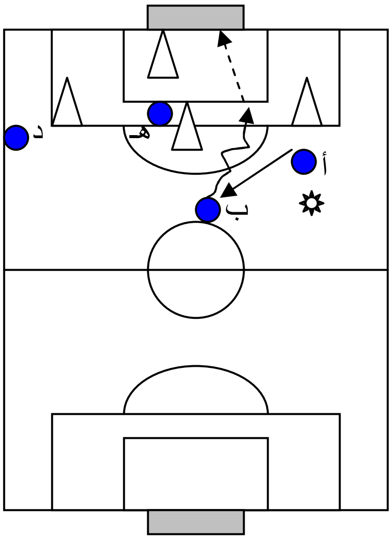
الشكل رقم (٣)



١. تمرير الكرة إلى ب مع دخول هـ بإتجاه المرمى لتخفيف الضغط ويجري ب بالكرة ثم يصوب

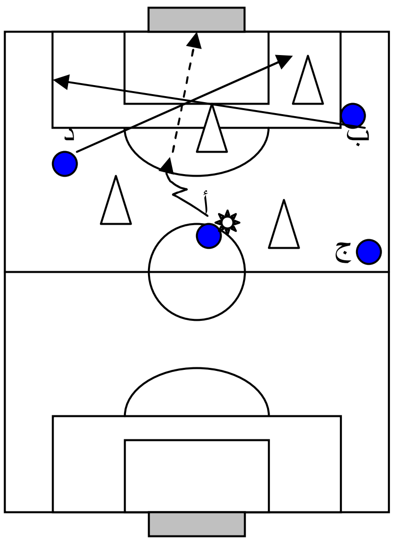


٢. المراوغة ثم التمرير إلى هـ.

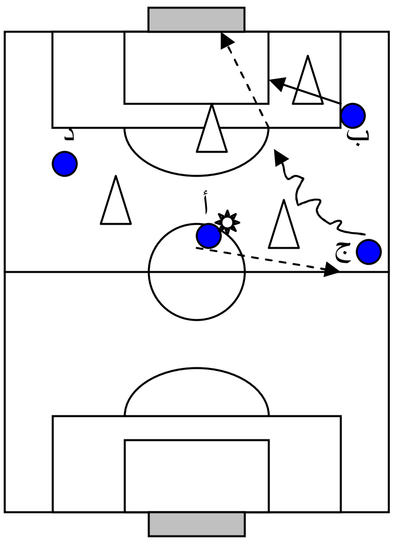


٣. تمرير الكرة إلى ب مع دخول أ إلى منطقة المرمى ثم يقوم ب بالجري إلى جانب الملعب والتصويب.

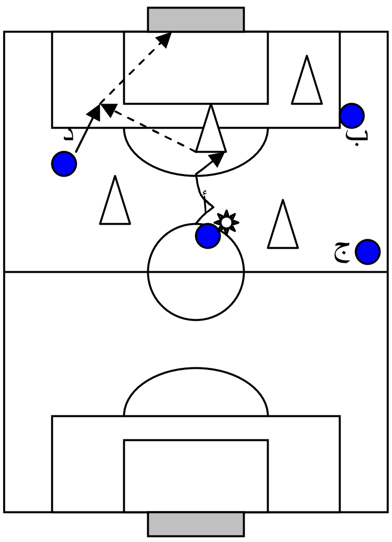
الشكل رقم (٤)



١. يقوم كل من (ب+د) بعمل كروس (تقاطع) لإرباك الدفاع ليقوم أ بالتصويب.

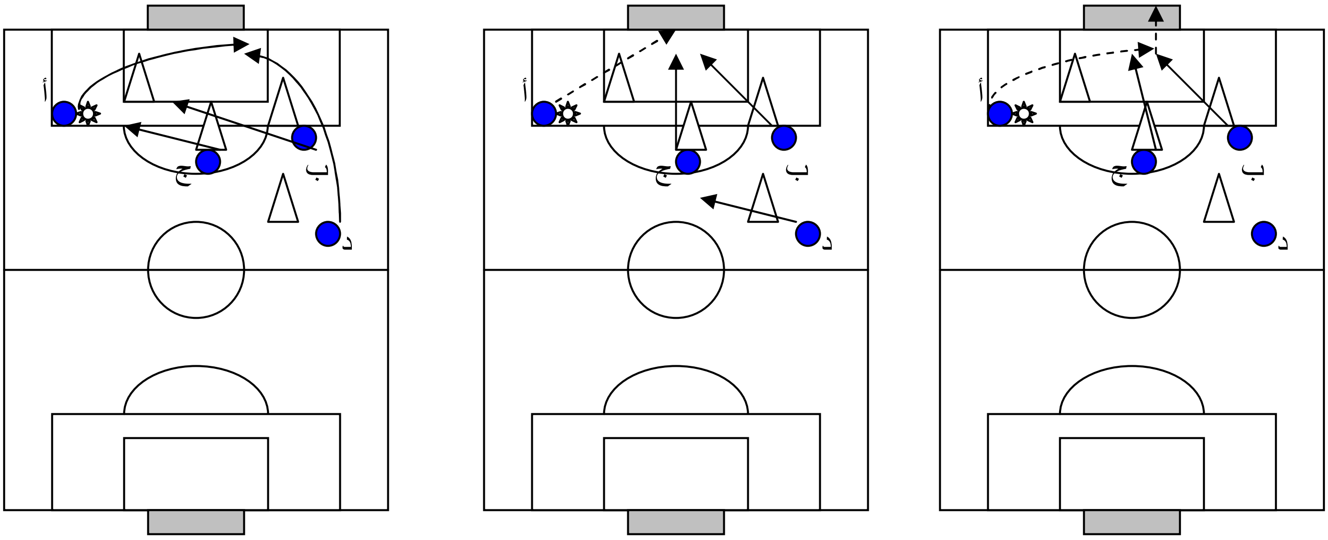


٢. تمرير الكرة إلى ج وفي نفس اللحظة دخول ب إلى منطقة المرمى ثم يجري ج بالكرة والتصويب.



٣. المراوغة ثم التمرير إلى د ليصوب.

الشكل رقم (٥)

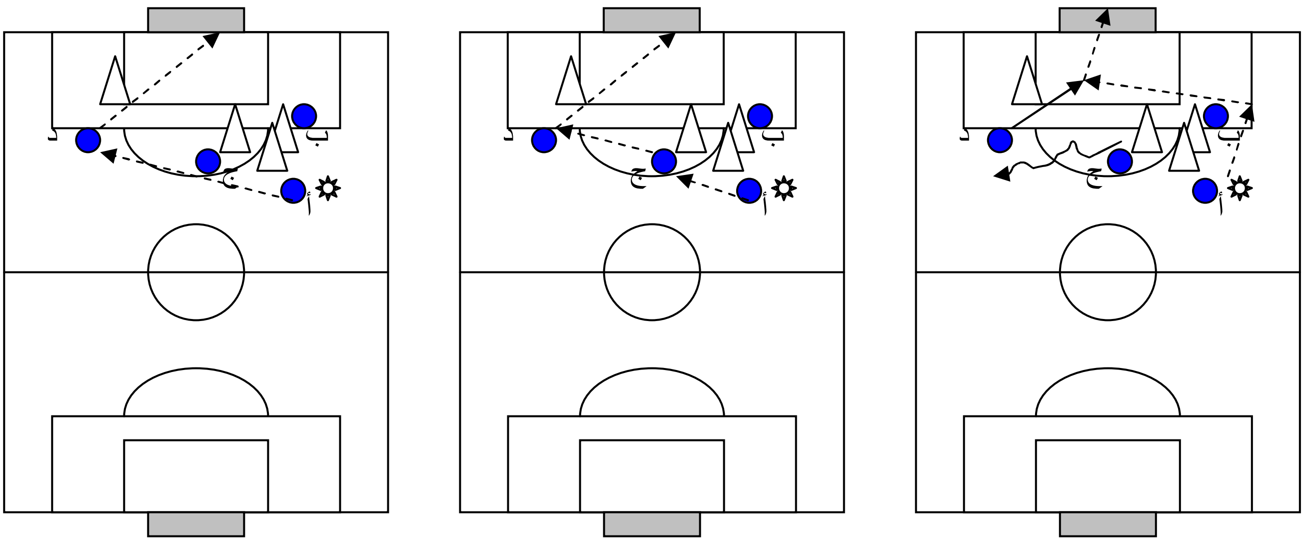


١. يتقدم (ب +ج) ويقوم أ برفعها عرضية داخل منطقة المرمى ليصوب أحدهم بالرأس.

٢. التصويب على المرمى وتقدم (ب، ج، د).

٣. يتقدم كل من (ب+ج) بإتجاه أ مع دخول د بإتجاه منطقة المرمى ليقوم أ بتمرير الكرة عرضية عالية على حدود منطقة المرمى إلى د ليصوب.

الشكل رقم (٦)

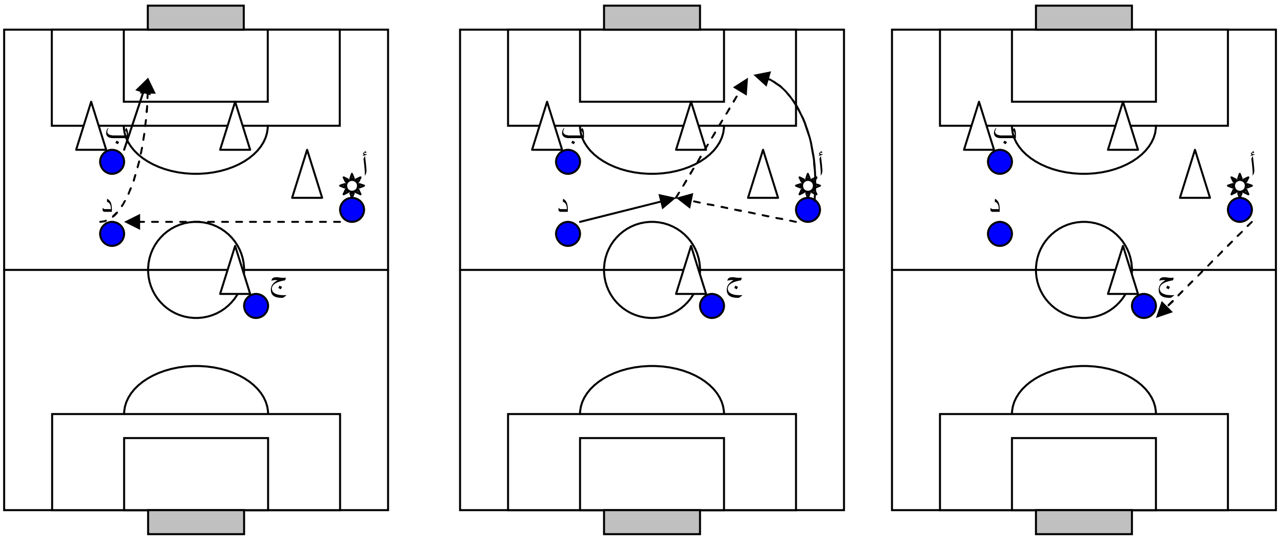


١. يقوم ج بالجري بإتجاه يسار الملعب مع دخول د الى العمق والتمرير الى ب ثم يمررها إلى د من أجل التصويب

٢. التمرير إلى ج ثم يمررها ج إلى د.

٣. تمرير الكرة عرضية إلى د ثم يقوم د بالتصويب.

الشكل رقم (٧)

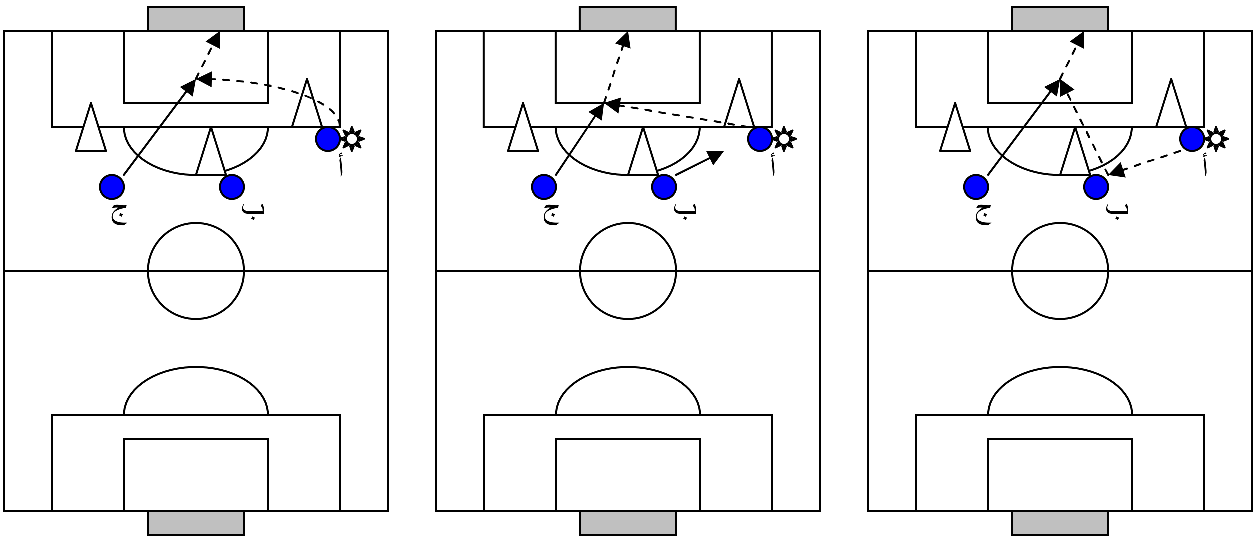


١. تمرير الكرة إلى ج.

٢. يقوم د بالاقتراب ويمرر أ له الكرة ثم يدخل أ إلى منطقة المرمى ليقوم د بتمرير الكرة عالية إلى أ ليصوب.

٣. تمرير الكرة إلى د ثم تمريرها عالية إلى ب ليصوبها بالرأس.

الشكل رقم (٨)

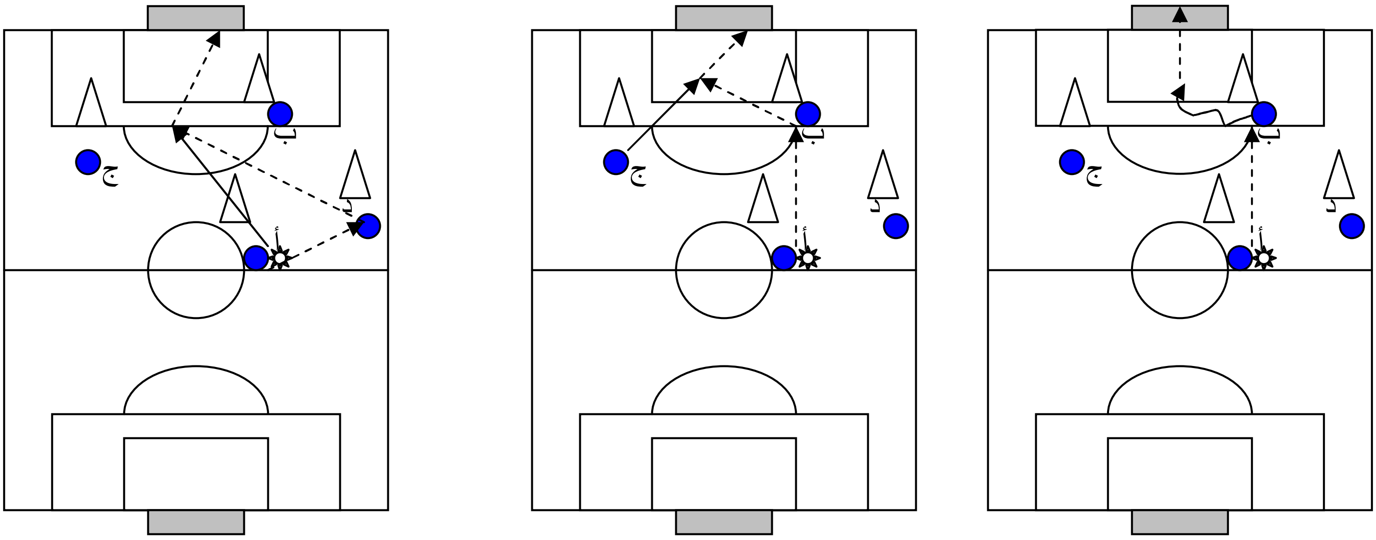


١. التمرير إلى ب مع دخول ج لتمرير الكرة له ليصوب

٢. يقوم ب بالجري بإتجاه جانب الملعب ويدخل ج منطقة المرمى لتمرر الكرة له ويصوب.

٣. تقدم ج وتمريرها عالية له داخل منطقة المرمى.

الشكل رقم (٩)

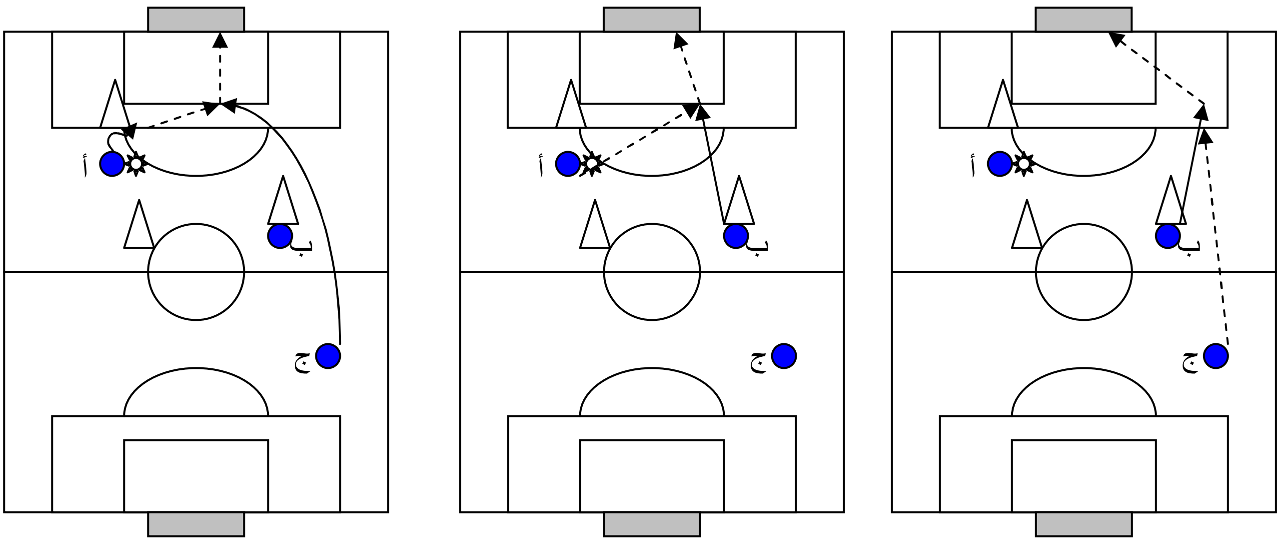


١. التمرير إلى ب والمراوغة والتصويب.

٢. التمرير إلى ب ثم التمرير إلى ج بعد أن يدخل منطقة المرمى

٣. التمرير إلى د مع دخول أ إلى العمق واستلام الكرة من د ليصوب.

الشكل رقم (١٠)

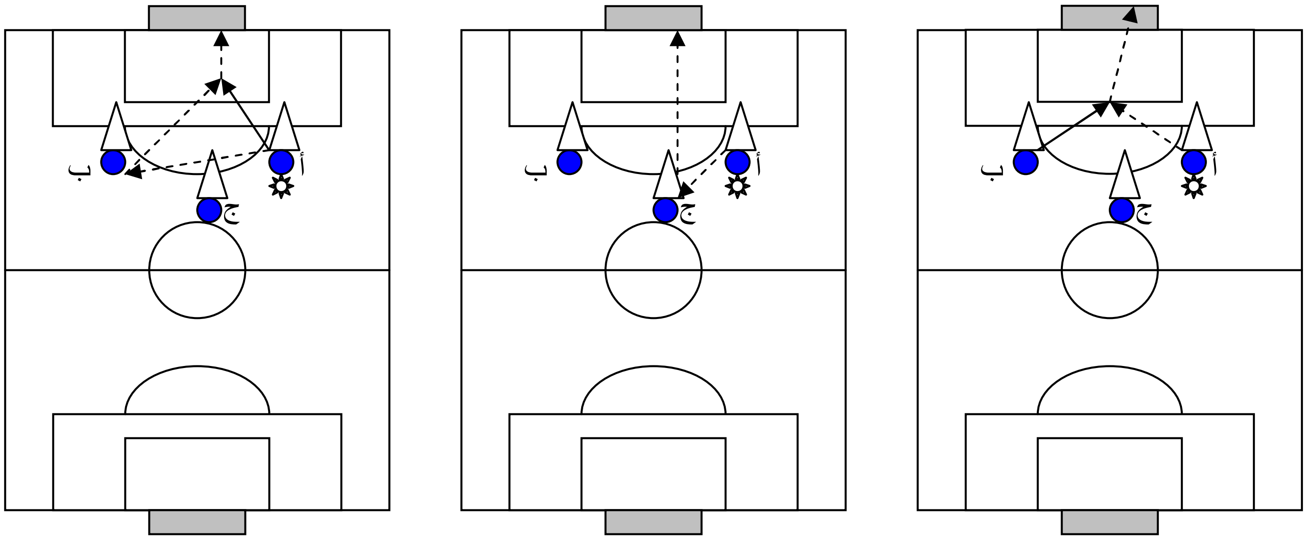


١. يتقدم ب ويقوم أ بتمرير الكرة له ليصوب.

٢. التمرير إلى ب بعد أن يتقدم إلى حدود منطقة المرمى.

٣. يقوم أ بالمراوغة حتى يتقدم ج من جانب الملعب وتمرير الكرة له ليصوب.

الشكل رقم (١١)

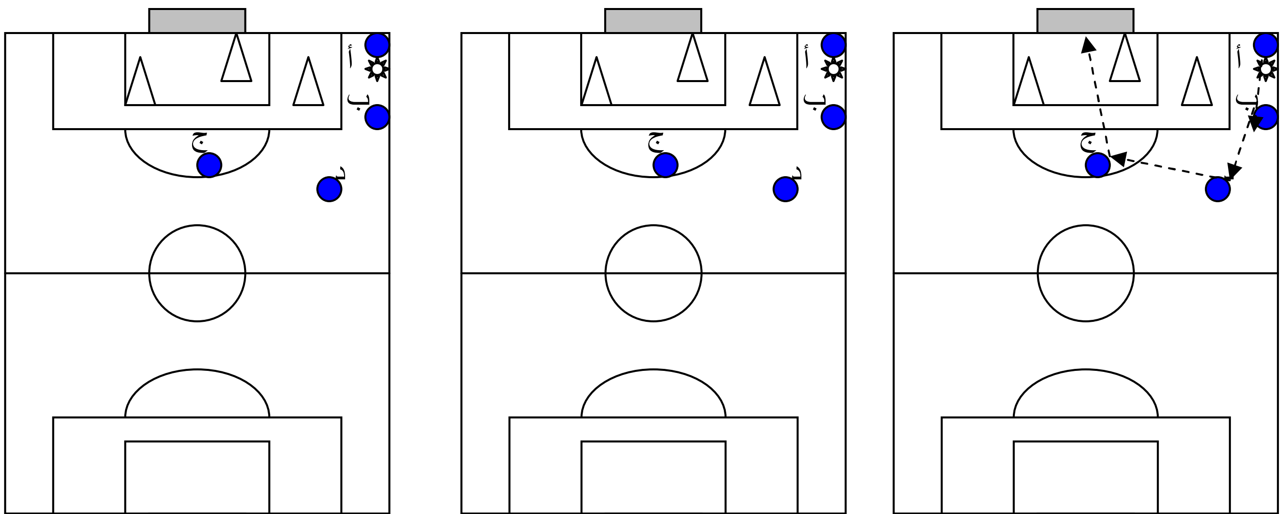


١. دخـول ب و التمريـر ليصوب.

٢. التمريـــر إلــــى ج ليصوب.

٣. التمرير إلـى ب وفـي هـذه اللحظـة يتقـدم أ ليمررها ب ثانية إلى أ والتصويب

الشكل رقم (١٢)

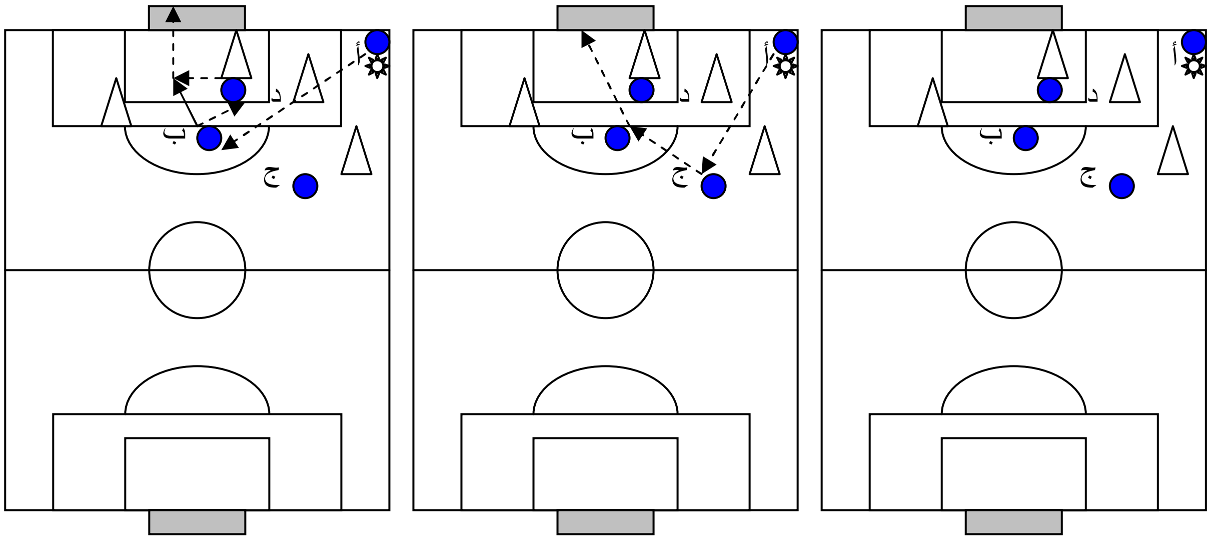


١. التمريـر إلــى ب ثــم يقوم ب بـالتمرير إلـى د ثــم يمــرر إلــى ج ليصوب.

٢. التمريـــر إلــــى ج والتصويب.

٣. التمريـر إلـى ب مـع دخــول (د+ج) منطقـــة المرمــى وتمريـر الكـرة عاليــه ليـصوب أحـدهم بالرأس.

الشكل رقم (١٣)

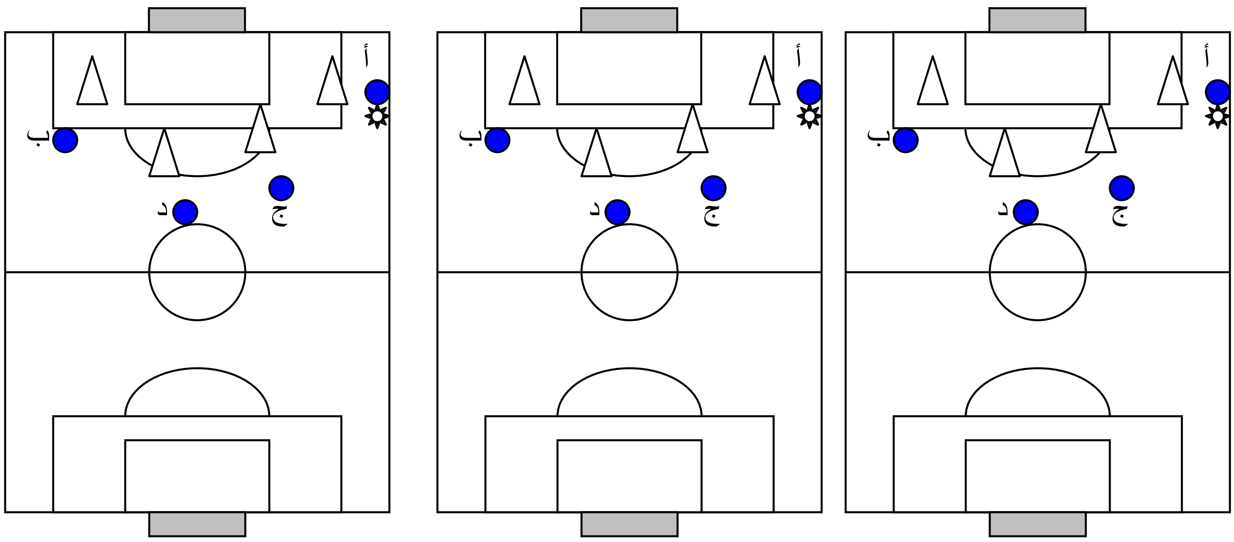


١. تمرير الكرة عالية إلى ب والتصويب.

٢.تمرير الكرة إلى ج ثم إلى ب ثم التصويب.

٣. التمرير إلى ب ليمرر إلى د ثم يدخل بإتجاه المرمى ليمرر له د ويصوب.

الشكل رقم (١٤)

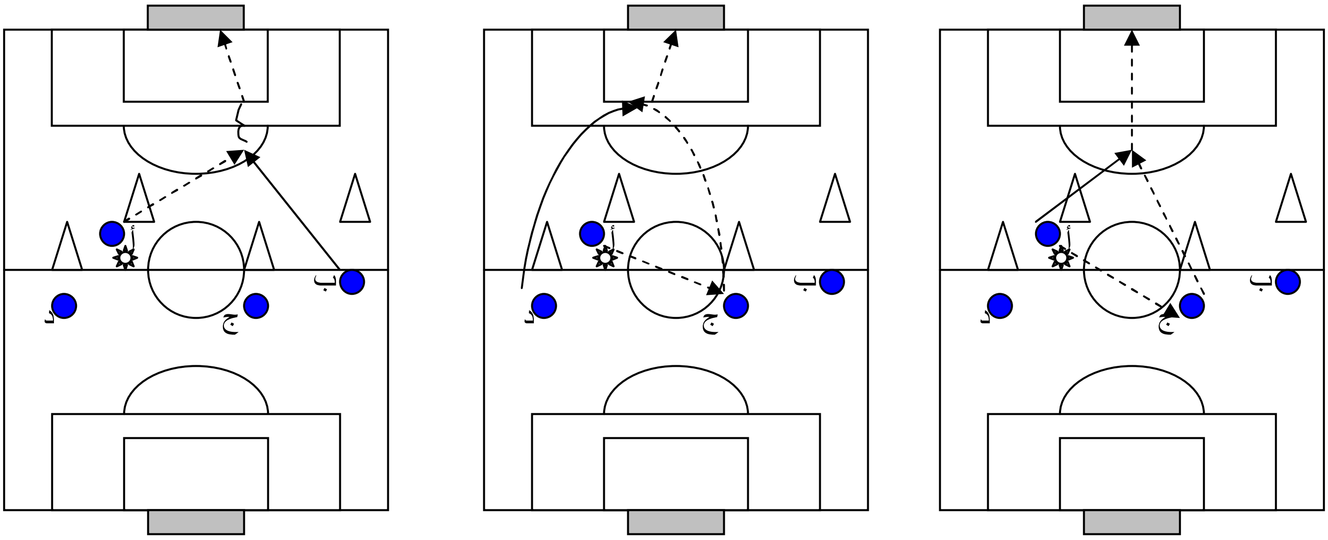


١. التمرير إلى ج مع دخول د وتمرير الكرة له على حدود منطقة المرمى ليصوب.

٢. تمرير الكرة إلى ب ثم المراوغة والتصويب.

٣. رفع الكرة عالية داخل منطقة المرمى بعد دخول (ب، ج).

الشكل رقم (١٥)

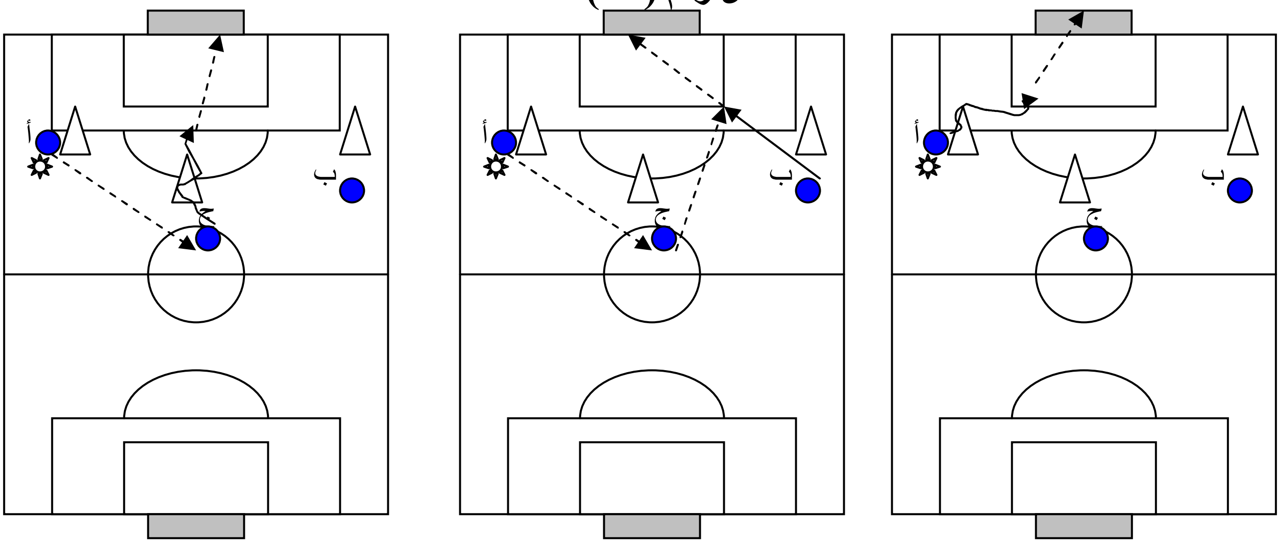


١. تمرير الكرة إلى ج ثم تمريرها إلى أ بعد خداع المدافع والدخول.

٢. تمرير الكرة إلى ج وفي هذه اللحظة يتقدم د ليمررها له ج عالية على حدود منطقة المرمى.

٣. بعد أن يتقدم ب يمررها له أ ليصوب.

الشكل رقم (١٦)



١. المراوغة والتصويب.

٢. التمرير إلى ج ثم يمرر الكرة إلى ب بعد أن يدخل إلى منطقة العمق.

٣. التمرير إلى ج ثم يخادع المدافع ويصوبها من منطقة العمق.

ملحق (7)
مقياس التفكير الخططي بصورته االنهائية

مقياس التفكير الخططي

أخي الطالب ...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

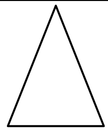
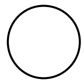
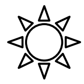
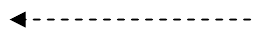
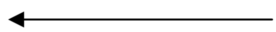
يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان (**أثر تعليم الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة**)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية – الجامعة الأردنية.

ولأغراض هذه الدراسة قام الباحث ببناء مقياس للتفكير الخططي خاص بهذه الدراسة أرجو وضع إشارة (×) على الخيار المناسب لتحقيق هدف لكل موقف من المواقف حسب وجهة نظرك.

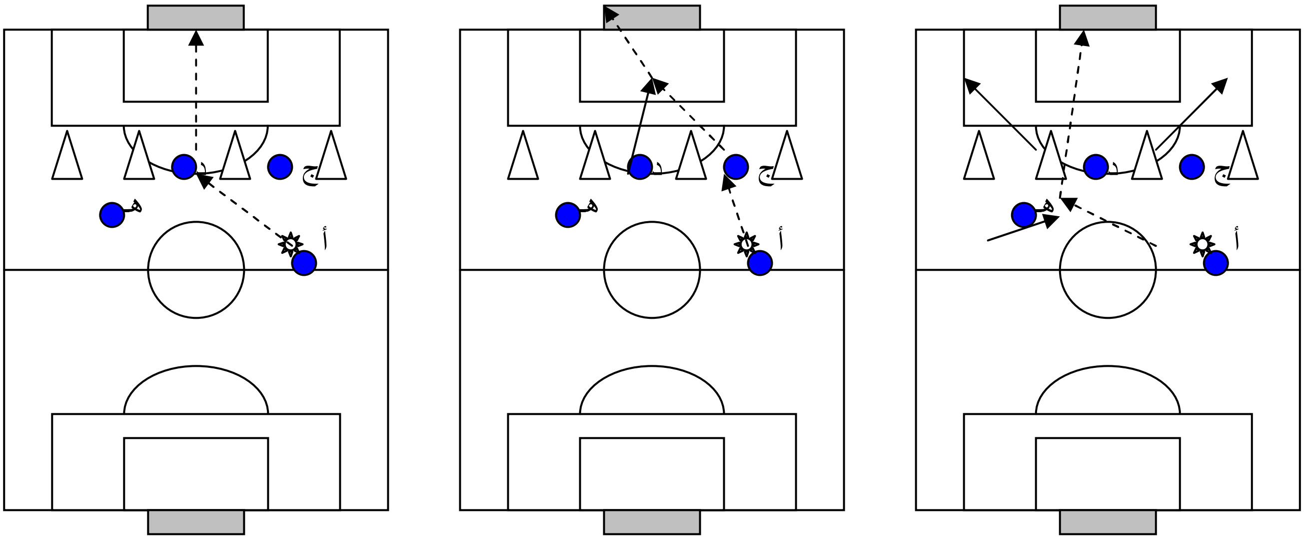
شاكراً لكم حسن تعاونكم

الباحث: بلال عوض الضمور

مفتاح استخدام الأشكال

	مدافع
	مهاجم
	كرة
	مسار الكرة
	مسار اللاعب بدون كرة
	مسار اللاعب بالكرة

الشكل رقم (١)

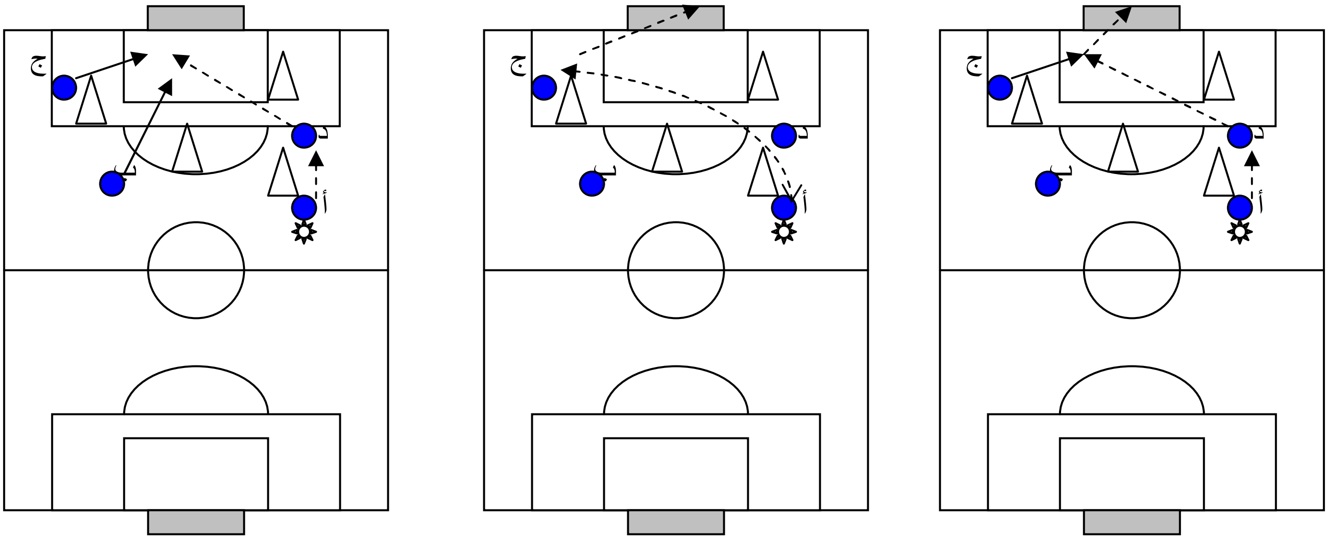


١- التمرير الى هـ بعد ان يقترب من دائرة المنتصف ثم يقوم كل من (ج+د) بالجري باتجاه الاطراف ثم يقوم هـ بالتصويب من العمق.

٢. التمرير إلى ج ودخول د والتمرير له ثم يقوم د بالتصويب.

٣. التمرير الى د من أجل التصويب

الشكل رقم (٢)

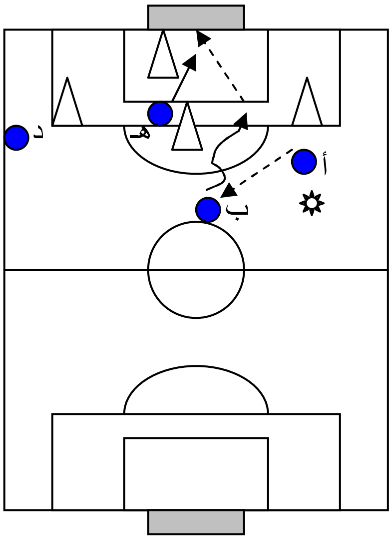


١. التمرير إلى د ويتقدم ج ثم يمررها د إلى ج والتصويب

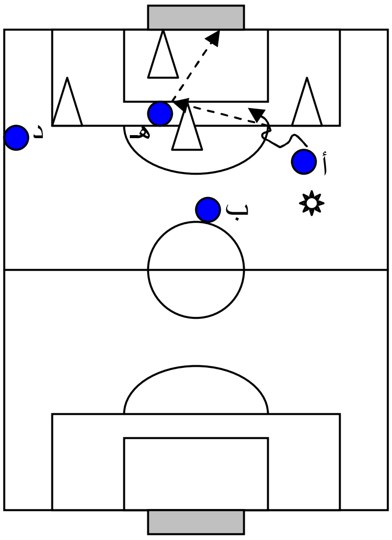
٢. تمرير الكرة عالية عرضية إلى ج داخل منطقة الجزاء.

٣. التمرير إلى د مع دخول (ب+ج) منطقة المرمى حيث يقوم د بتمرير الكرة لهما داخل منطقة المرمى ليصوب أحدهم.

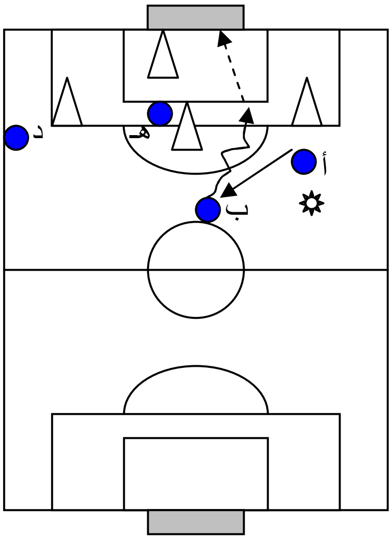
الشكل رقم (٣)



١. تمرير الكرة إلى ب مع دخول هـ بإتجاه المرمى لتخفيف الضغط ويجري ب بالكرة ثم يصوب

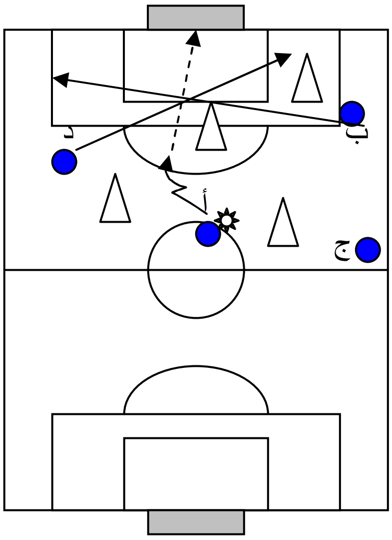


٢. المراوغة ثم التمرير إلى هـ.

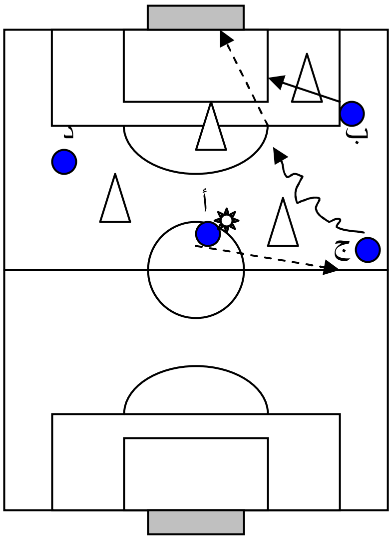


٣. تمرير الكرة إلى ب مع دخول أ إلى منطقة المرمى ثم يقوم ب بالجري إلى جانب الملعب والتصويب.

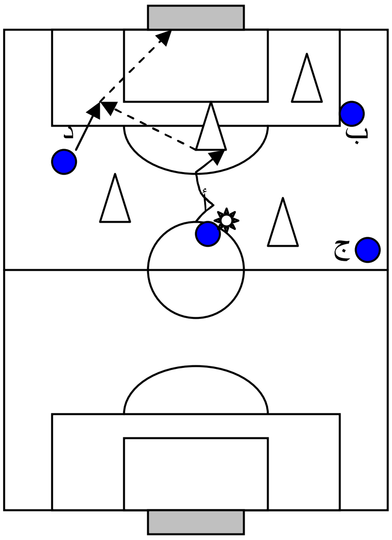
الشكل رقم (٤)



١. يقوم كل من (ب+د) بعمل كروس (تقاطع) لإرباك الدفاع ليقوم أ بالتصويب.

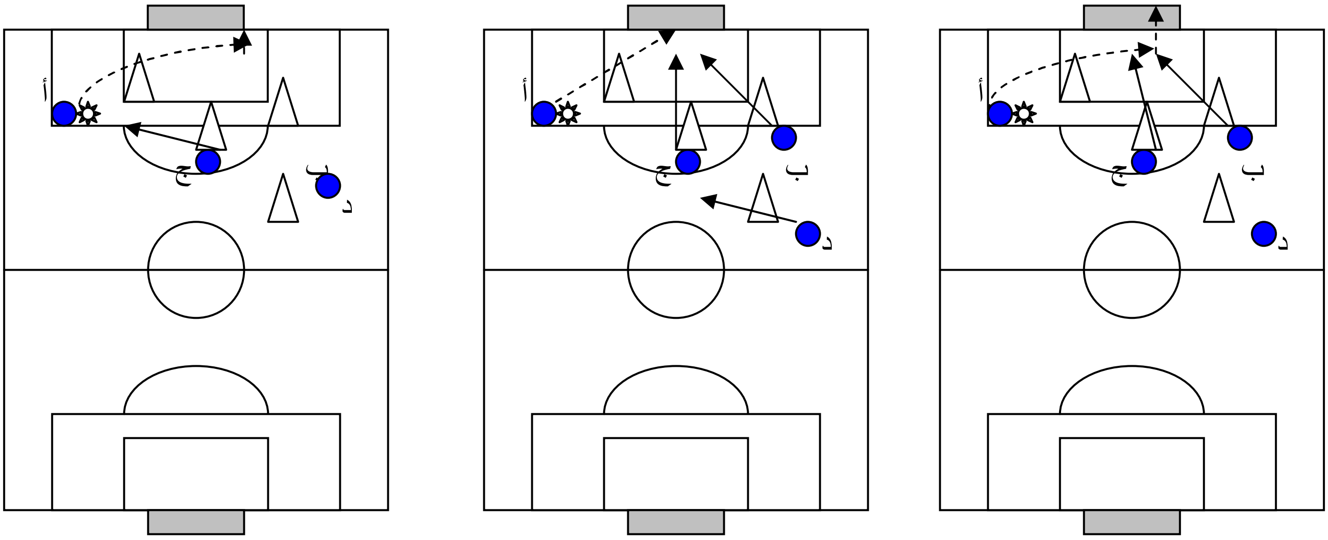


٢. تمرير الكرة إلى ج وفي نفس اللحظة دخول ب إلى منطقة المرمى ثم يجري ج بالكرة والتصويب.



٣. المراوغة ثم التمرير إلى د ليصوب.

الشكل رقم (٥)

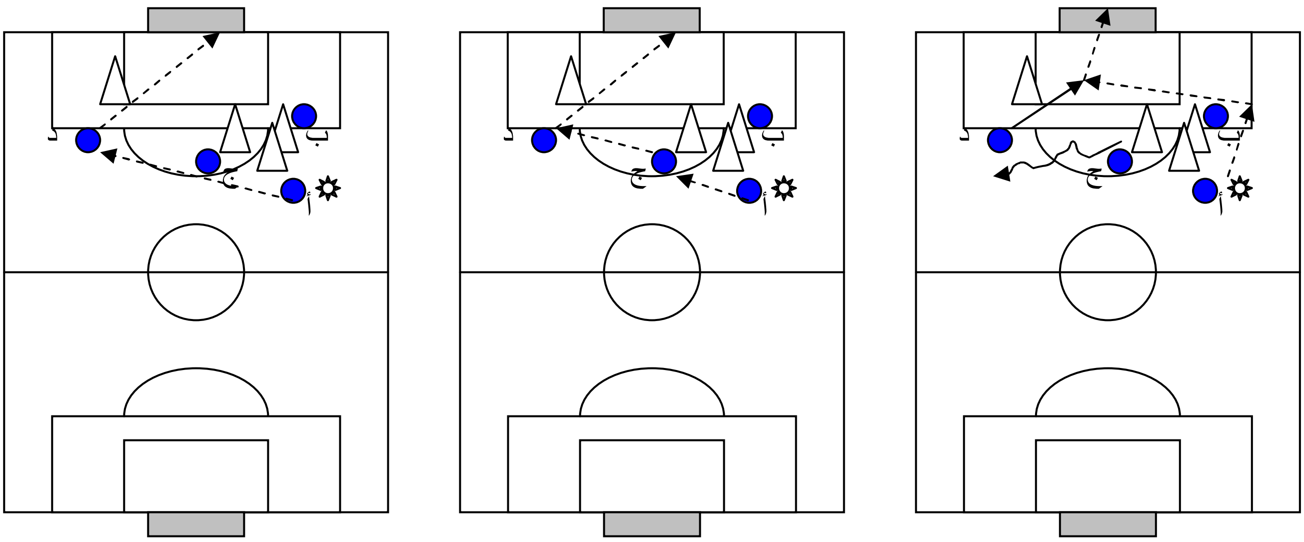


١. يتقدم (ب +ج) ويقوم أ برفعها عرضية داخل منطقة المرمى ليصوب أحدهم بالرأس.

٢. التصويب على المرمى وتقدم (ب، ج، د).

٣. يتقدم كل من (ب+ج) بإتجاه أ مع دخول د بإتجاه منطقة المرمى ليقوم أ بتمرير الكرة عرضية عالية على حدود منطقة المرمى إلى د ليصوب.

الشكل رقم (٦)

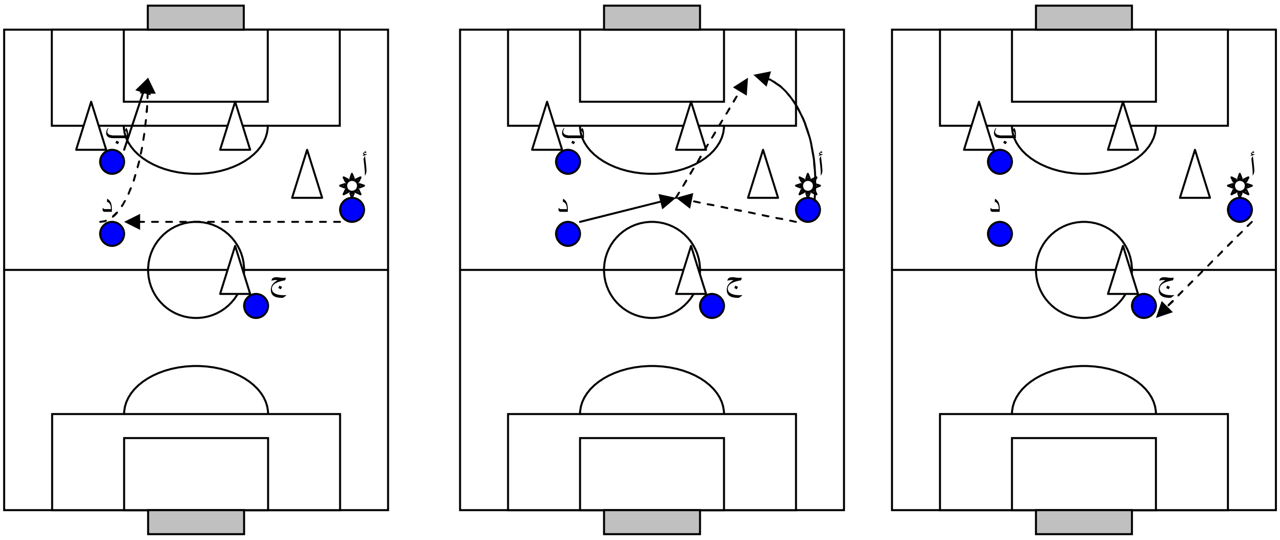


١. يقوم ج بالجري بإتجاه يسار الملعب مع دخول د الى العمق والتمرير الى ب ثم يمررها إلى د من أجل التصويب

٢. التمرير إلى ج ثم يمررها ج إلى د.

٣. تمرير الكرة عرضية إلى د ثم يقوم د بالتصويب.

الشكل رقم (٧)

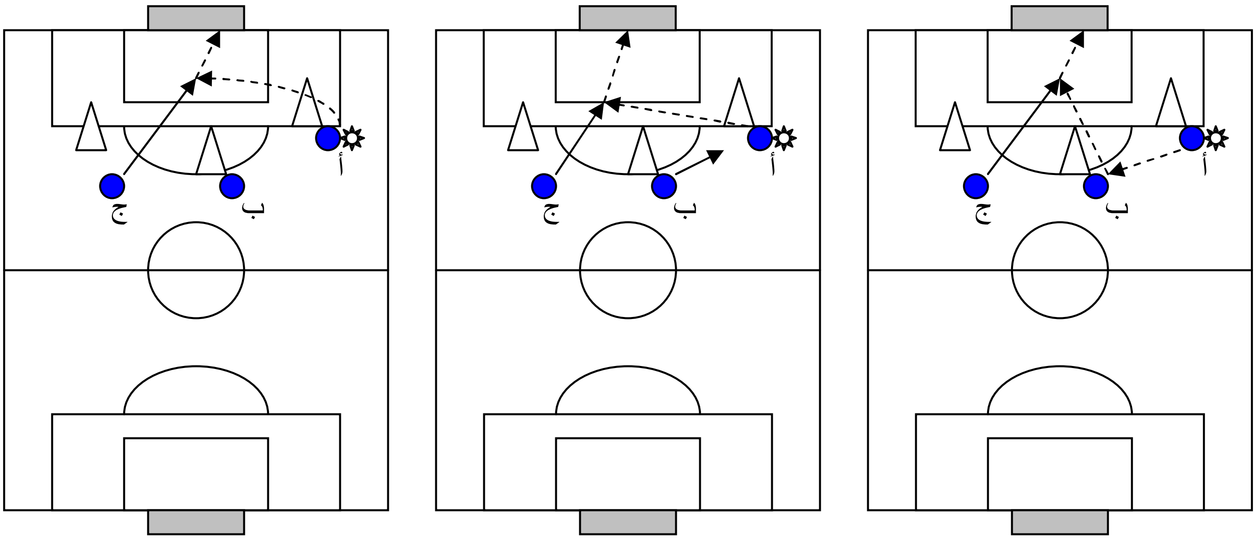


١. تمرير الكرة إلى ج.

٢. يقــوم د بــالاقتراب ويمـرر أ لـه الكـرة ثـم يـدخل أ إلـى منطقـة المرمـــى ليقـــوم د بتمريـر الكـرة عاليـة إلى أ ليصوب.

٣. تمرير الكرة إلى د ثم تمريرها عالية إلى ب ليصوبها بالرأس.

الشكل رقم (٨)

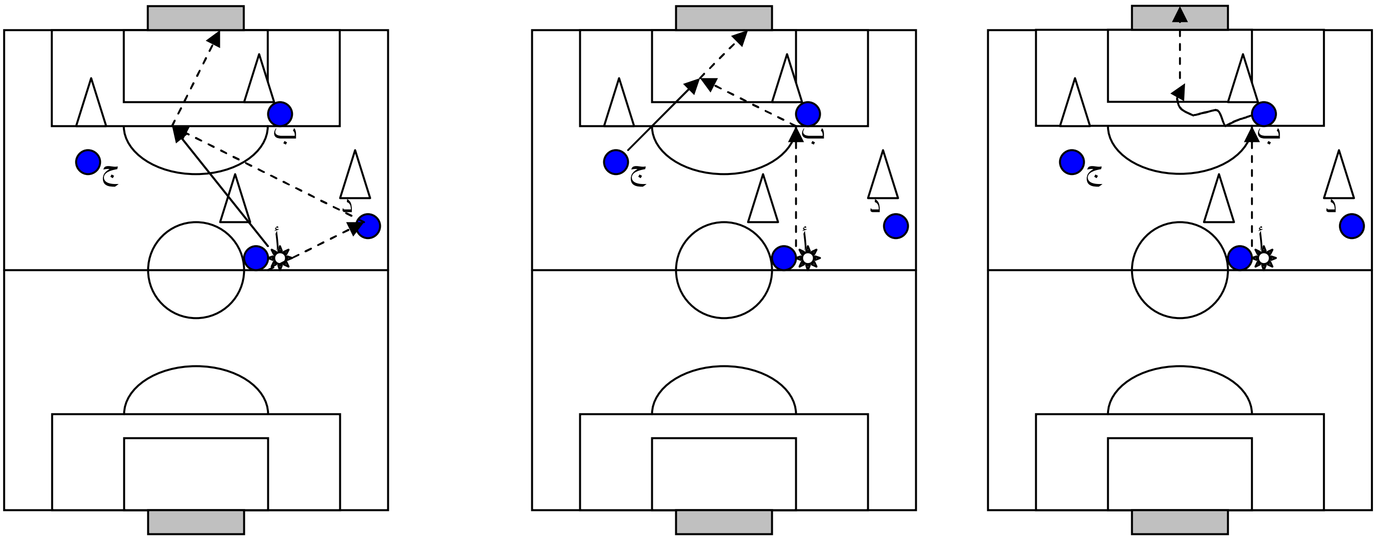


١. التمريـر إلـى ب مـع دخول ج لتمرير الكرة له ليصوب

٢. يقــوم ب بــالجري بإتجـاه جانـب الملعب ويــدخل ج منطقـــة المرمـى لتمـرر الكـرة له ويصوب.

٣. تقــدم ج وتمريرهــا عالية لـه داخل منطقة المرمى.

الشكل رقم (٩)

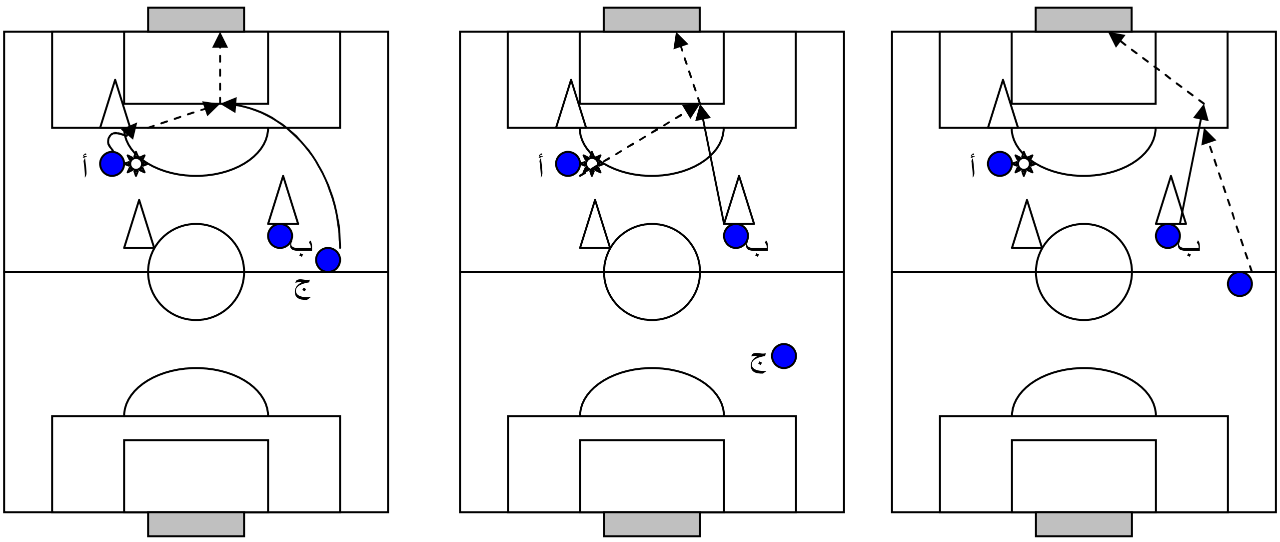


١. التمرير إلى ب والمراوغة والتصويب.

٢. التمرير إلى ب ثم التمرير إلى ج بعد أن يدخل منطقة المرمى

٣. التمرير إلى د مع دخول أ إلى العمق واستلام الكرة من د ليصوب.

الشكل رقم (١٠)

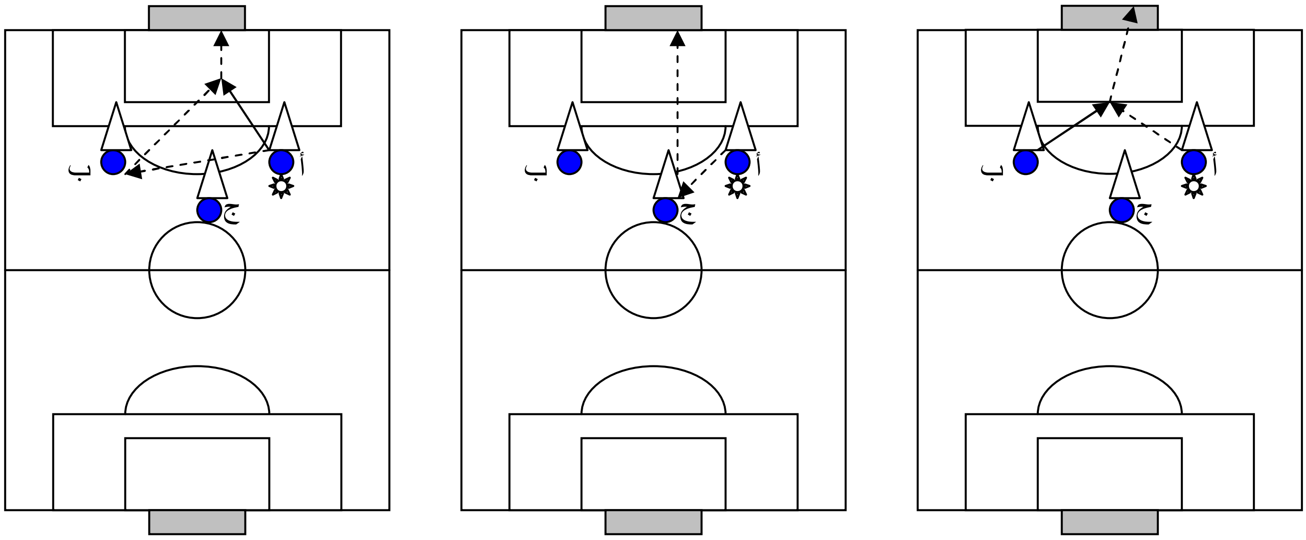


١. يتقدم ب ويقوم أ بتمرير الكرة له ليصوب.

٢. التمرير إلى ب بعد أن يتقدم إلى حدود منطقة المرمى.

٣. يقوم أ بالمراوغة حتى يتقدم ج من جانب الملعب وتمرير الكرة له ليصوب.

الشكل رقم (١١)

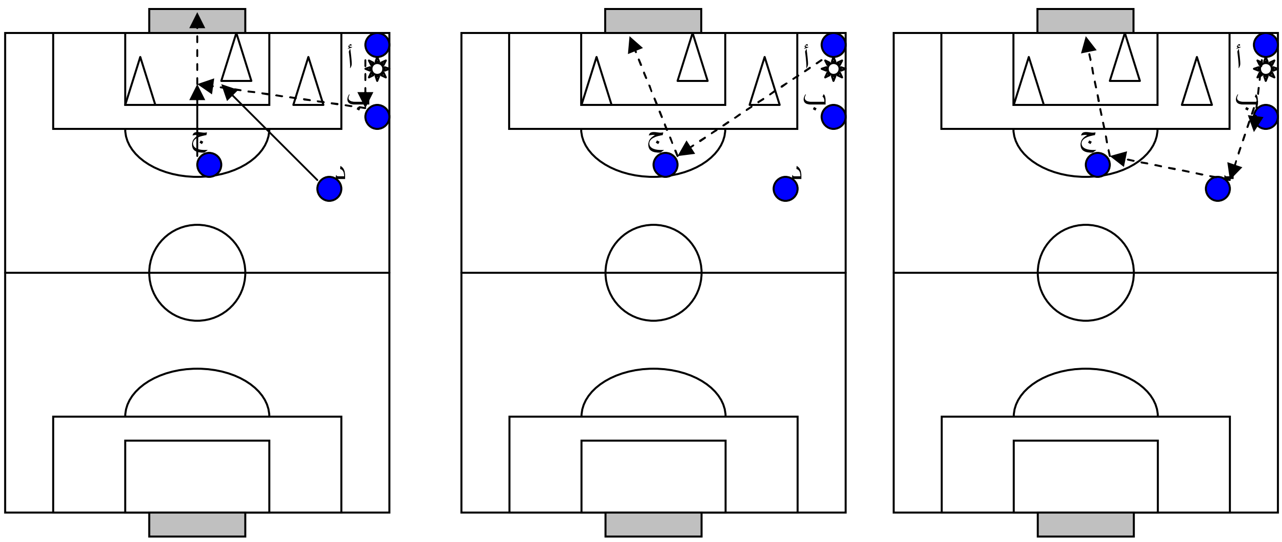


١. دخـول ب و التمريـر ليصوب.

٢. التمريـــر إلـــى ج ليصوب.

٣. التمرير إلـى ب وفـي هـذه اللحظـة يتقـدم أ ليمررها ب ثانية إلى أ والتصويب

الشكل رقم (١٢)

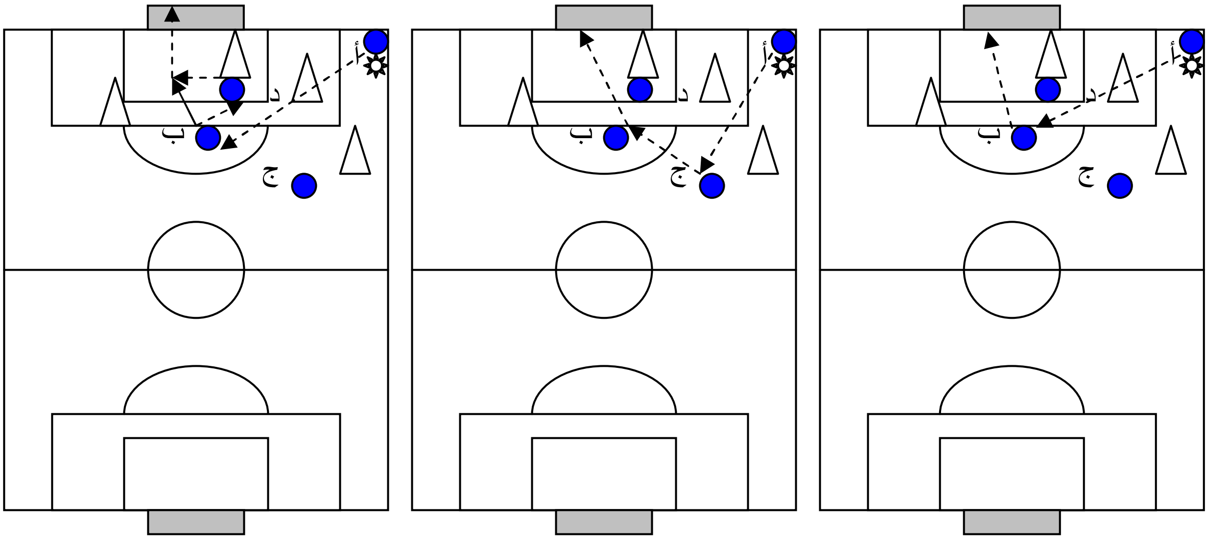


١. التمريـر إلــى ب ثــم يقوم ب بـالتمرير إلـى د ثــم يمــرر إلــى ج ليصوب.

٢. التمريـــر إلـــى ج والتصويب.

٣. التمريـر إلـى ب مـع دخــول (د+ج) منطقــة المرمــى وتمريـر الكـرة عاليـه ليـصوب أحـدهم بالرأس.

الشكل رقم (١٣)

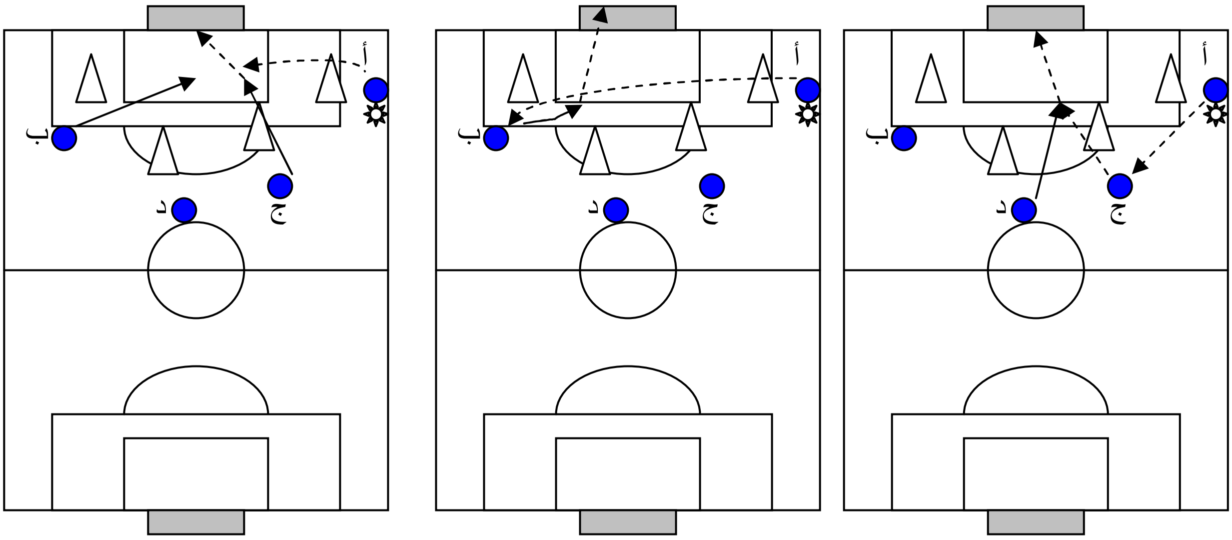


١. تمريــر الكــرة عاليــة إلى ب والتصويب.

٢.تمرير الكرة إلى ج ثم إلى ب ثم التصويب.

٣. التمرير إلى ب ليمرر إلـى د ثـم يـدخل بإتجـاه المرمـى ليمـرر لـه د ويصوب.

الشكل رقم (١٤)

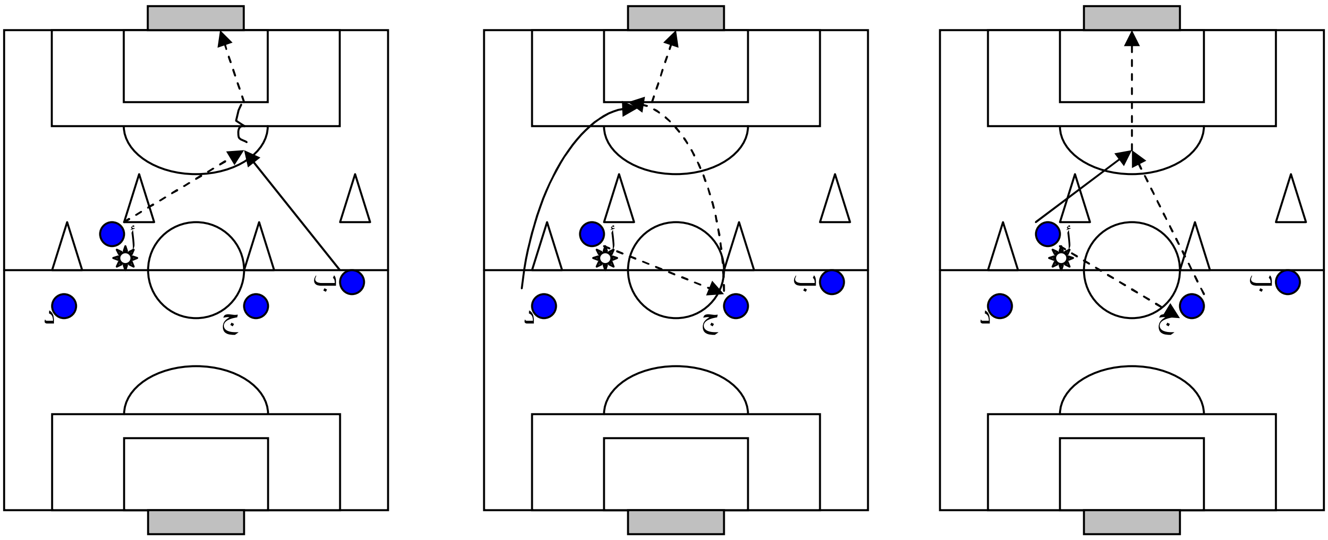


١. التمريـر إلـى ج مـع دخول د وتمرير الكرة لـه علـى حدود منطقـة المرمى ليصوب.

٢. تمرير الكرة عرضية عاليـــة إلـــى ب ثـــم المراوغة والتصويب.

٣. رفع الكرة عالية داخل منطقة المرمى بعد دخول (ب، ج) ليـصوب أحـدهم بالرأس..

الشكل رقم (١٥)

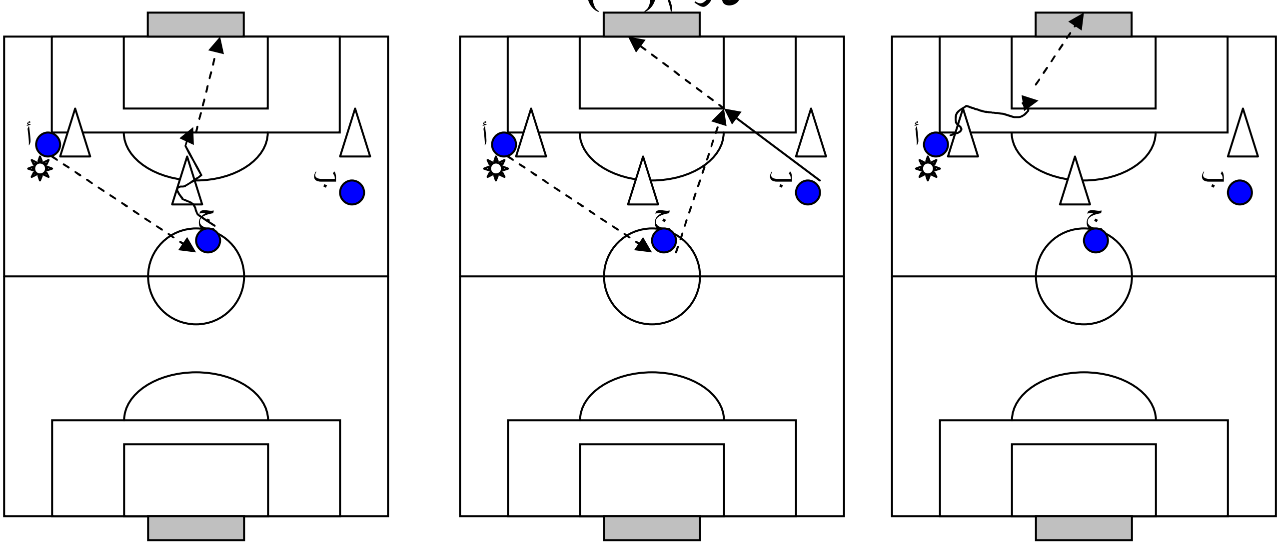


١. تمرير الكرة إلى ج ثم تمريرها إلى أ بعد خداع المدافع والدخول.

٢. تمرير الكرة إلى ج وفي هذه اللحظة يتقدم د ليمررها له ج عالية على حدود منطقة المرمى.

٣. بعد أن يتقدم ب يمررها له أ ليصوب.

الشكل رقم (١٦)



١. المراوغة والتصويب.

٢. التمرير إلى ج ثم يمرر الكرة إلى ب بعد أن يدخل الى منطقة العمق والتصويب.

٣. التمرير إلى ج ثم يخادع المدافع ويصوبها من منطقة العمق.

مفتاح تصحيح مقياس التفكير الخططي

رقم الشكل	الشكل أ	الشكل ب	الشكل ج
١	٣	١	٢
٢	٢	٣	١
٣	١	٣	٢
٤	٢	٣	١
٥	٢	٣	١
٦	٢	١	٣
٧	٣	٢	١
٨	١	٢	٣
٩	٣	١	٢
١٠	٢	١	٣
١١	١	٣	٢
١٢	١	٣	٢
١٣	١	٢	٣
١٤	٢	٣	١
١٥	٣	١	٢
١٦	٢	١	٣

ملحق رقم (٨)
أسماء السادة المحكمين لبرنامج الجوانب الخططية ومقياس التفكير الخططي

الرقم	الاسم	الرتبة الاكاديمية
١	د. محمد باكير	أستاذ مشارك – الجامعة الاردنية
٢	د. قاسم خويلة	أستاذ مشارك – جامعة مؤتة
٣	د. نبيل العتوم	أستاذ مشارك – جامعة مؤتة
٤	د. ابراهيم الدبابية	أستاذ مشارك – جامعة مؤتة
٥	عدنان حمد	ماجستير تربية رياضية ومدرب المنتخب الأردني لكرة القدم
٦	نهاد صوقار	مدير التخطيط والتدريب في الاتحاد الأردني لكرة القدم
٧	حسين عشيبات	ماجستير مدرب سابق لمنتخب جامعة مؤتة
٨	مدالله المجالي	مدرب منتخب جامعة مؤتة

ملحق رقم (٩)
كتب تسهيل المهمة

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN
كليـــة التربيـــة الرياضيـــة
Faculty of Physical Education

الرقم : ٣ /٣/ ٥/ ٢/ ١٠
التاريخ: ٦/ ٣ / ٢٠١١

السيـــد اميـن الســـر العـــام
الاتحاد الاردني لكرة القدم

تحية طيبة وبعد ،

يقوم طالب الماجستير بلال عوض الضمور ورقمه الجامعي (٨٠٧٠٦١٥) بإجراء دراسه بعنـوان " اثر تدريس الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤته"، وذلك من اجل جمع البيانات وتحكيم مقياس التفكير الخططي من قبل خبراء التدريب في الاتحاد.

أرجو من حضرتكم التكرم بالموافقة واجراء ما ترونه مناسباً لتسهيل مهمة الطالب.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس لجنة الدراسات العليا
د. وليد
الأستاذ الدكتور وليد الرحاحلة

الجامعة الأردنية
كلية التربية الرياضية

هاتف: ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) تلفاكس: ٥٣٠٠٨٢٥ (٦-٩٦٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Telefax: (962-6) 5300825 - Amman 11942 Jordan

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN
كليـــة التربيـــة الرياضيـــة
Faculty of Physical Education

الرقم : ٣/٣/٥/ ١٠٢٠
التاريخ: ٢٠١١/٣/٦

عطوفة الاستاذ الدكتور رئيس جامعة مؤته

تحية طيبة وبعد ،،،،،

يقوم طالب الماجستير بلال عوض الضمور ورقمه الجامعي (٨٠٧٠٦١٥) بإجراء دراسه بعنـوان " اثر تدريس الجوانب الخططية في كرة القدم باستخدام الحاسوب على التفكير الخططي واتخاذ القرار لدى طلبة كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتـه" ولذلك فهو يحتاج لمساعدته في تطبيق دراسته على عينة من طلبة كلية علوم الرياضة .

ارجو التكرم بالموافقة والايعاز لمن يلزم بتسهيل مهمة الطالب المذكور.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئـيس لجنة الدراسات العليا

د. وليد

الأستاذ الدكتور وليد الرحاحلة

الجامعة الأردنية – كلية التربية الرياضية

هاتف: ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) تلفاكس: ٥٣٠٠٨٢٥ (٦-٩٦٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Telefax: (962-6) 5300825 - Amman 11942 Jordan

THE EFFECT OF LEARNING TACTIC ASPECTS IN FOOTBALL THROUGH COMPUTER ON THE TACTIC THINKING AND DECISION MAKING FOR FACULTY OF SPORT SCIENCES STUDENTS IN MU'TAH UNIVERSITY

By:
Belal awad aldmour

Supervisor:
Prof Dr. Sadiq Khalid AlHayek

Co- Supervisor
Dr. Hasan alsuod

Abstract

The aim of the study identify the impact of learning aspects tactically using the computer to think about tactical and decision-making among the students of the Faculty of Sport Sciences at the University of Mutah, where the sample consisted of (10) students, students from the Faculty of Sport Sciences at the University of Mutah who have completed their football course (2), and registered the second quarter of the academic year 2010/2011, the study was conducted using one-group design, where the program was implemented on a computerized tactical aspects of the sample.

For the purpose of achieving the objectives of the study the researcher used the experimental method for its relevance to the nature of the study, statistical methods were used: (averages, standard deviations, the value (v)).

The study results showed that teaching the tactical aspects of using the computer has had a positive impact on supject, and found a statistically significant effect in the level of tactical thinking and decision-making when compared to the results of measurements of tribal members and ex-post sample.

In light of the results of the study recommended using a scale tactical thinking in the case of registration of students in the advanced course football. The study recommended carrying out studies on a program of tactical thinking as well as some psychological characteristics such as "relaxation, visualization and mental."